

The logo for marsat, featuring the word "marsat" in a blue, lowercase, sans-serif font inside a dark blue oval, which is set against a red square background.

Государственный портовый контроль в Российской Федерации

2012 г.

ФГУП «МОРСВЯЗСПУТНИК»

ФГУП «Морсвязьспутник»
ИЦГПК
2013 г.



Оглавление

Оглавление	2
Введение	3
События 2012 года	4
1. Контроль российских судов в зарубежных портах.....	6
1.1. Сводная таблица по режимам портового контроля.....	6
1.2. Инспекции, несоответствия и задержания российских судов по государствам порта	11
1.3. Структура недостатков, вскрытых на российских судах в иностранных портах	15
2. Контроль российских судов в российских портах.....	24
2.1. Сводные данные по российским портам.....	24
2.2. Структура недостатков, выявленных на российских судах в российских портах	27
3. Контроль иностранных судов в российских портах	34
3.1. Сводная таблица по Меморандумам.....	34
3.2. Сводные данные по российским портам.....	36
3.3. Инспекции иностранных судов в портах РФ по государствам флага	39
3.4. Структура недостатков, вскрытых на иностранных судах в российских портах	43
4. Концентрированная инспекционная кампания по проверке судов под флагом РФ на предмет соответствия требованиям Международной конвенции судовых систем пожарной безопасности.....	49
4.1. КИК на российских судах в российских портах.....	49
4.2. КИК на российских судах в иностранных портах	50
4.3. КИК на иностранных судах в российских портах	50
4.4. Национальная концентрированная инспекционная кампания по контролю исполнения Приказа Минздравсоцразвития от 05 мая 2012 г. за № 499 «Об утверждении порядка установления состава аптечки для оснащения морских судов, судов внутреннего плавания и судов смешанного (река-море) плавания, не имеющих в штатном расписании должности медицинского работника».....	52
5. Инспекторский состав.....	55
6. Общие наблюдения	57
Приложение 1. Список задержанных судов под флагом РФ	59
Приложение 2. Вопросник по Концентрированной инспекционной кампании на российских судах для проведения проверки по контролю исполнения приказа Минздравсоцразвития от 05 мая 2012 г. за № 499.....	65

Введение

Соответственно Государственному каталогу географических названий в Реестре наименований морских портов Российской Федерации зарегистрировано 66 морских портов. На основании Федерального закона «Кодекс торгового мореплавания» в России контроль российских и иностранных судов, заходящих в морские порты, осуществляется службами капитанов морских портов.

Инспектирование российских и иностранных судов основано на положениях Кодекса торгового мореплавания, Приказа Минтранса РФ № 140 от 20.08.2009 г., а также ратифицированных РФ международных конвенциях по безопасности мореплавания, принятых Международной морской организацией. По состоянию на декабрь 2012 г. Россия ратифицировала все принятые Международные морские конвенции.

Процедуры по инспектированию российских судов введены в действие в 2000 г. Процедуры инспектирования иностранных судов введены в действие несколько раньше. Процедуры инспектирования иностранных судов в РФ обусловлены участием РФ в региональных межгосударственных соглашениях по гармонизации процедур портового контроля. Межгосударственные соглашения по портовому контролю носят характер межведомственного соглашения, не несущего в себе норм права.

В силу своего географического положения Россия участвует в трех региональных соглашениях о государственном портовом контроле: Парижском, Токийском и Черноморском меморандумах. Порты России, имеющие иностранный судозаход, отнесены по своему географическому положению в один из трех Меморандумов.

К Парижскому Меморандуму Российская Федерация присоединилась в 1993 г., к Токийскому – в 1992 г., к Черноморскому – в 1999 г.

В буклете отражена активность портов России в отношении проверок иностранных и российских судов. В буклете также представлена информация об инспектировании российских судов в иностранных портах.

События 2012 года

Парижский Меморандум: заседание Комитета Парижского Меморандума прошло в г. Рига, Латвия, в мае 2012 г. под председательством г-на Брайана Хогана (Ирландия) и вице-председательством г-на Виталия Ключева (РФ). В заседании Комитета в составе делегации России принимали участие представители администрации морских портов Большой порт Санкт-Петербург.

Токийский Меморандум: заседание Комитета Токийского Меморандума прошло в г. Вина-дель-Мар, Чили, в апреле 2012 г. под председательством г-на Онга (Сингапур). В заседании Комитета в составе делегации России принимали участие представители администраций морских портов Ванино, Находка, Владивосток.

Черноморский Меморандум: заседание Комитета прошло в г. Одесса, Украина, в июне 2012 г. под председательством г-на Теймураза Лобидзе (Грузия). В заседании Комитета в составе делегации России принимали участие представители администрации морского порта Новороссийск, Находка, Темрюк, Туапсе.

В период с сентября по ноябрь 2012 г. в трех Меморандумах проведена Концентрированная инспекционная кампания (КИК) по судовым системам пожаробезопасности.

В российских портах аналогичная кампания проведена и на российских судах, инспектирование российских судов было начато заблаговременно (с 1 августа) в целях подготовки российских судов к прохождению КИК в иностранных портах.

Также в 2012 г. в российских портах в период с 1 ноября по 30 ноября проведена национальная концентрированная инспекционная кампания по контролю исполнения приказа Минздравсоцразвития РФ от 5 мая 2012 года №499н.

В 2012 г. прошло три региональных Семинара инспекторов портового контроля по российским и по иностранным судам в Дальневосточном, Европейском и Черноморском регионах.

Семинар на Дальнем Востоке проведен при непосредственном участии и на базе ФГУ «АМП Владивосток». В семинаре приняли участие представители портов Ванино, Советская Гавань, Де-Кастри, Николаевск-на-Амуре, Охотск, Ольга, Владивосток, Посьет, Пластун, Светлая, Славянка, Большой Камень, Рудная Пристань, Зарубино, Чажма, Восточный, Тикси, Петропавловск-

Камчатский, Магадан, Находка, Находка-Нефтепорт, Корсаков, Александровский-на-Сахалине, Бошняково, Красногорск, Москальво, Невельск, Холмск, Углегорск, Пригородное, Поронайск, Шахтерск, Анадырь, Провидения, Эгвекинот, Беринговский, Певек, Усть-Камчатский, Хатанга, Якутск. На семинаре рассмотрены промежуточные результаты работы инспекторов портового контроля по иностранным судам, использование целевого фактора при отборе судов к инспектированию, решения Комитета Токийского Меморандума. На семинаре также подробно рассмотрены промежуточные итоги работы инспекторов судов под российским флагом.

Семинар для инспекторов Европейской части Российской Федерации проведен на базе Российского Морского Регистра Судоходства. На семинаре рассмотрены промежуточные результаты работы инспекторов портового контроля по иностранным судам, решения Комитета Парижского Меморандума. На семинаре также подробно рассмотрены промежуточные итоги работы инспекторов судов под российским флагом. В Семинаре принял участие генеральный секретарь Парижского Меморандума г-н Ричард Шиферли.

Семинар для инспекторов Черноморского региона проведен на базе администрации морского порта Новороссийск. На семинаре рассмотрены промежуточные результаты работы инспекторов портового контроля по иностранным судам, использование целевого фактора при отборе судов к инспектированию, решения Комитета Токийского Меморандума. На семинаре также подробно рассмотрены промежуточные итоги работы инспекторов судов под российским флагом.

В 2012 г. создана корреспондентская рабочая группа по портовому контролю. В состав группы вошли представители администраций морских портов Темрюк, Ейск, Архангельск, Новороссийск, Санкт-Петербург, Калининград, туапсе, владивосток, Ванино, Мурманск, Астрахань, приморск, Находка.

1. Контроль российских судов в зарубежных портах

1.1. Сводная таблица по режимам портового контроля

Таблица 1

Режим портового контроля	Инспекции российских судов				
	всего	с замечаниями		с задержаниями	
Парижский Меморандум*	451	302	66,96%	19	4,21%
Токийский Меморандум**	304	270	88,82%	15	4,93%
Черноморский Меморандум	185	143	77,30%	7	3,78%
Средиземноморский Меморандум	167	121	72,46%	19	11,38 %
Служба береговой охраны США	8	4	50,00%	0	0,00%
Индийский Меморандум	5	5	100,00%	0	0,00%
Латино-Американское соглашение о портовом контроле	8	3	37,50%	0	0,00%
Всего	1128	848	75,18%	60	5,32%

* - инспекции Румынии и Болгарии отнесены к Парижскому Меморандуму

** - инспекции Австралии отнесены к Токийскому Меморандуму

По результатам 2012 г. уровень инспекций с замечаниями составил 75,18% от количества инспекций, уровень задержаний судов под Государственным флагом Российской Федерации в иностранных портах составил 5,32% от количества проинспектированных судов (Таблица 1 и Рисунок 1).

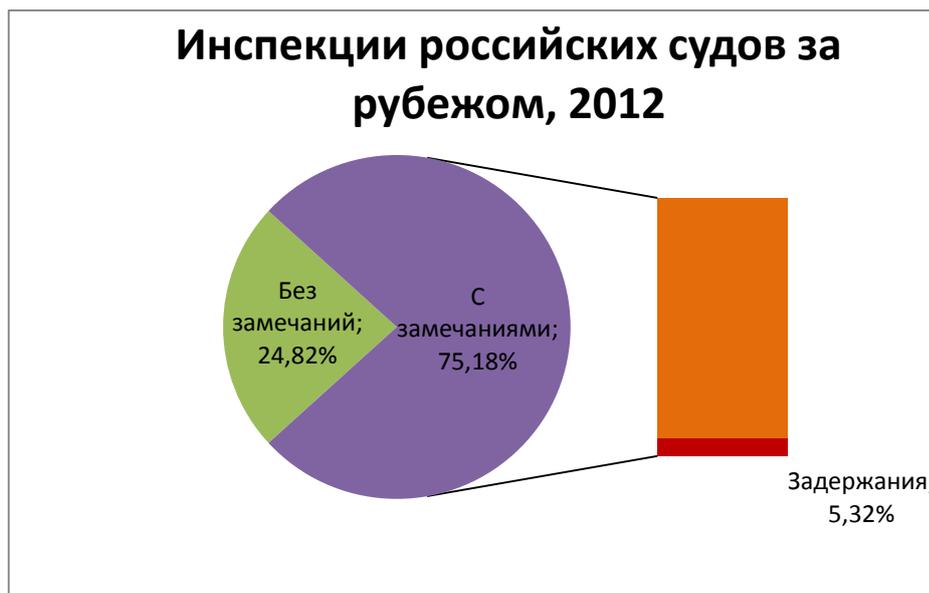


Рисунок 1

Инспекции по меморандумам / режимам портового контроля распределились как указано на рисунке 2.

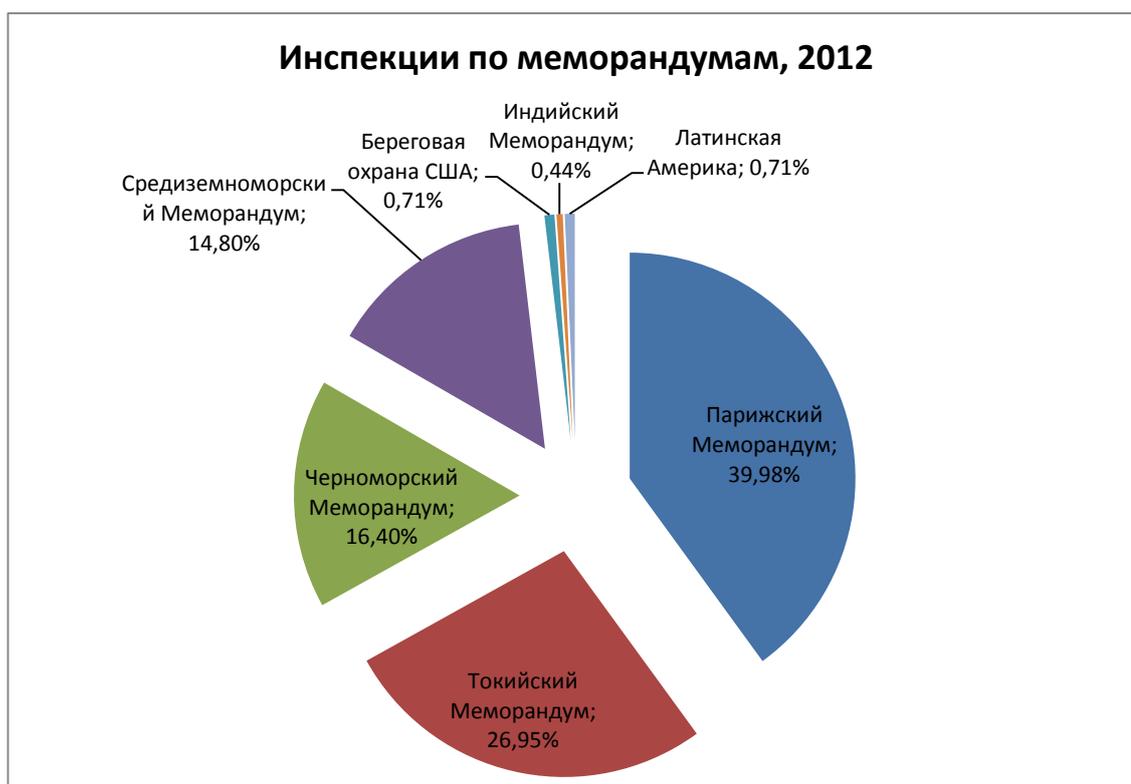


Рисунок 2

Наибольшее количество инспекций российских судов в иностранных портах традиционно зарегистрировано в портах Парижского Меморандума (40%),

далее по количеству проведённых инспекций следуют порты Токийского Меморандума (27%) и Черноморского Меморандума (16%). Инспекции в портах этих Меморандумов составили 83% от всех инспекций российских судов в иностранных портах.

Максимальный уровень инспекций с замечаниями зарегистрирован в портах Токийского Меморандума. По результатам 2012 г. этот уровень составил 89%, что на 1% больше, чем по показателям 2011 г. (88%) от инспекций российских судов в Меморандуме.

Минимальный же уровень инспекций с замечаниями зарегистрирован в портах Парижского Меморандума (67%). В расчет принимались региональные соглашения с количеством инспекций более 10.

Наибольшее количество задержаний в арифметическом выражении зарегистрировано в портах Парижского и Средиземноморского Меморандумов. При этом наибольшее количество задержаний судов в процентном соотношении к проведенным инспекциям зарегистрировано в портах Средиземноморского Меморандума (11%). В то время как задержания российских судов в портах других Меморандумов колеблются в интервале 3-5% от количества проведенных инспекций (Рисунок 3).

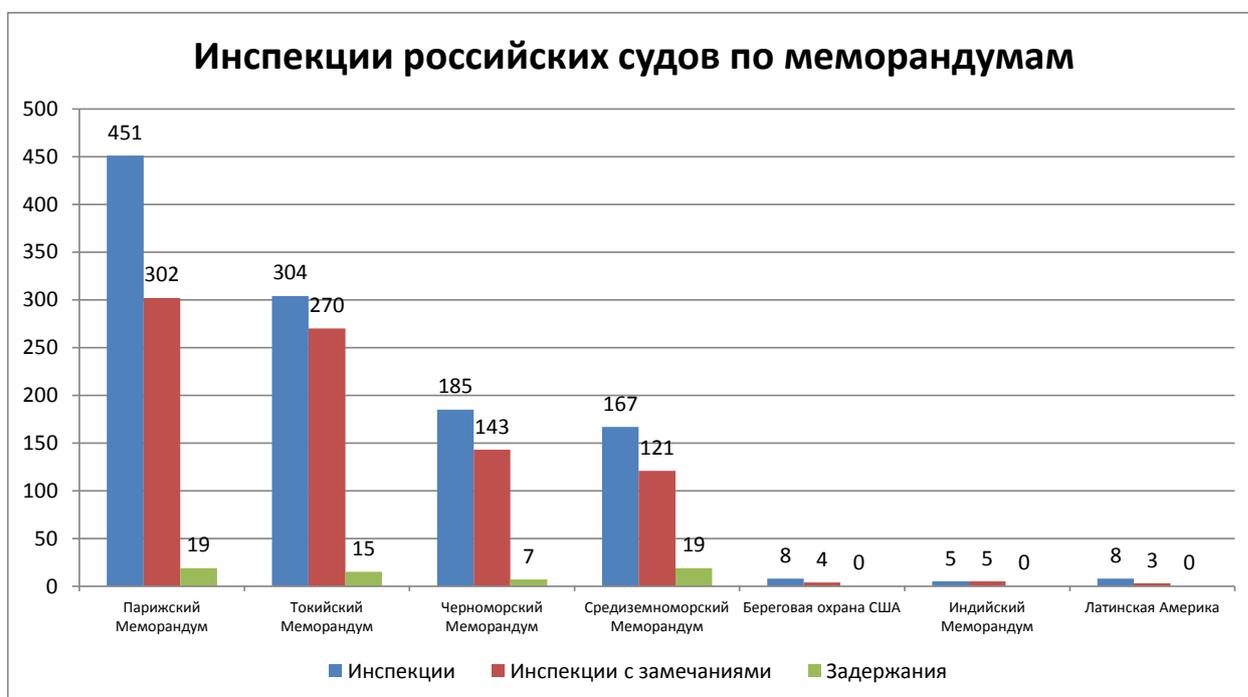


Рисунок 3

Сравнительные результаты инспектирования российских судов в иностранных портах в ретроспективе 2008 – 2012 гг. представлены на рисунке 4.



Рисунок 4

В соответствии с представленными сведениями количество инспекций российских судов в иностранных портах за последние годы последовательно снижалось до 2012 г. В 2012 г. количество инспекций осталось практически на прежнем уровне. Тем не менее, на 2012 г. количество инспекций снизилось на 19% по сравнению с данными 2008 г.

При общем снижении количества инспекций наблюдается увеличение процента инспекций с несоответствиями конвенционным требованиям. Так, в 2012 г. процент инспекций с несоответствиями достиг 75% от всех инспекций российских судов в иностранных портах, в то время как в 2008 г. этот процент составлял 69%, в 2009 г. – 68%, в 2010 г. – 71%, в 2011 г. – 72%.

По сравнению с предыдущими годами высокий процент инспекций с несоответствиями зарегистрирован во всех режимах портового контроля за исключением государств Черноморского Меморандума.

Необходимо отметить, что количество задержаний судов под российским флагом в иностранных портах по 2012 г. (60 задержаний) увеличилось по сравнению с показателем 2011 г. (38 задержаний) на 37%.

Однако, в ретроспективе 2008 – 2012 гг. показатель 2012 г. не самый худший.

Полный список задержанных судов представлен в Приложении 1 к отчету.

На рисунке 5 представлена динамика задержания судов под российским флагом в отношении к «черному» и «серому» спискам флагов Парижского и Токийского меморандумов, начиная с 2003 г.

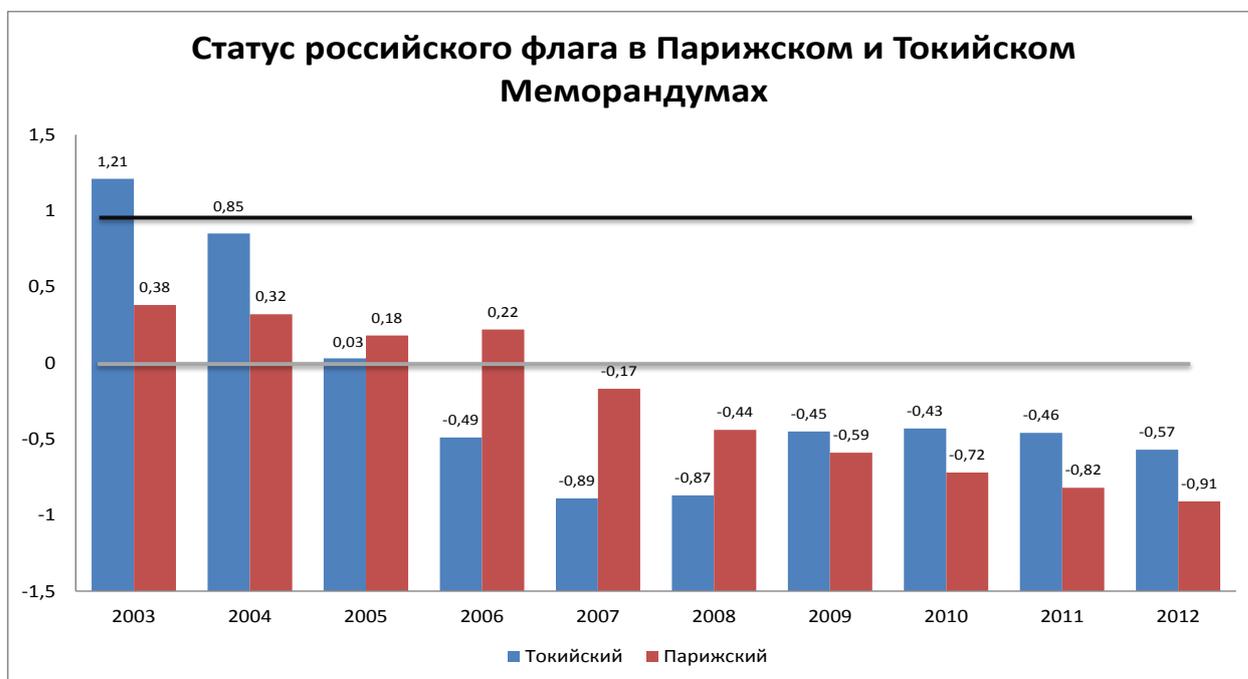


Рисунок 5

Соответственно представленных расчетов положение российского флага как в Парижском, так и в Токийском меморандуме последовательно демонстрирует тенденцию к закреплению своей позиции в «белом» списке флагов. Результат 2012 г., несмотря на значительное количество задержаний и благодаря хорошим показателям 2011 г., остается позитивным.

1.2. Инспекции, несоответствия и задержания российских судов по государствам порта

Таблица 2

Государство порта	Кол-во инспекций	В т.ч. с недостатками	%	Задержаний	%
Австралия	1	1	100,00%	0	0,00%
Аргентина	6	2	33,33%	0	0,00%
Бельгия	17	13	76,47%	0	0,00%
Болгария	68	49	72,06%	0	0,00%
Великобритания	19	14	73,68%	1	5,26%
Вьетнам	1	0	0,00%	0	0,00%
Германия	31	24	77,42%	2	6,45%
Греция	47	36	76,60%	5	10,64%
Грузия	53	45	84,91%	3	5,66%
Дания	5	3	60,00%	0	0,00%
Египет	21	20	95,24%	2	9,52%
Израиль	10	10	100,00%	1	10,00%
Индия	3	3	100,00%	0	0,00%
Индонезия	1	0	0,00%	0	0,00%
Иран	1	1	100,00%	0	0,00%
Ирландия	4	3	75,00%	2	50,00%
Испания	15	15	100,00%	2	13,33%
Италия	44	26	59,09%	1	2,27%
Канада	2	0	0,00%	0	0,00%
Кипр	6	4	66,67%	0	0,00%
Китай	71	70	98,59%	12	16,90%
Колумбия	1	1	100,00%	0	0,00%
Корея, Республика	136	129	94,85%	1	0,74%
Латвия	22	7	31,82%	0	0,00%
Ливан	20	19	95,00%	0	0,00%
Литва	8	5	62,50%	0	0,00%
Марокко	2	2	100,00%	0	0,00%
Нидерланды	29	16	55,17%	1	3,45%
Новая Зеландия	1	1	100,00%	0	0,00%
Норвегия	14	3	21,43%	0	0,00%
Польша	10	10	100,00%	0	0,00%
Португалия	2	2	100,00%	0	0,00%
Румыния	41	33	80,49%	1	2,44%
Словения	2	2	100,00%	0	0,00%
США	8	4	50,00%	0	0,00%
Таиланд	1	1	100,00%	0	0,00%
Турция	210	141	67,14%	20	9,52%

Государство порта	Кол-во инспекций	В т.ч. с недостатками	%	Задержаний	%
Украина	33	25	75,76%	0	0,00%
Уругвай	1	0	0,00%	0	0,00%
Филиппины	2	1	50,00%	0	0,00%
Финляндия	24	14	58,33%	0	0,00%
Франция	23	15	65,22%	3	13,04%
Хорватия	2	2	100,00%	0	0,00%
Швеция	10	5	50,00%	0	0,00%
Эстония	9	3	33,33%	1	11,11%
ЮАР	1	1	100,00%	0	0,00%
Япония	90	67	74,44%	2	2,22%
Всего	1128	848	75,18%	60	5,32%

Исходя из данных таблицы 2, наибольшее количество инспекций российских судов в 2012 г. зарегистрировано в портах Турции (19%), Корейской Республики (12%), Японии (8%), Китае (6%), Болгарии (6%), Грузии (5%), Италии (4%). Инспекции в этих странах составляют 60% всех инспекций судов под флагом России.

Государства, в которых российские суда инспектировались наиболее часто в ретроспективе 2008 – 2012 гг., представлены на рисунке 6.

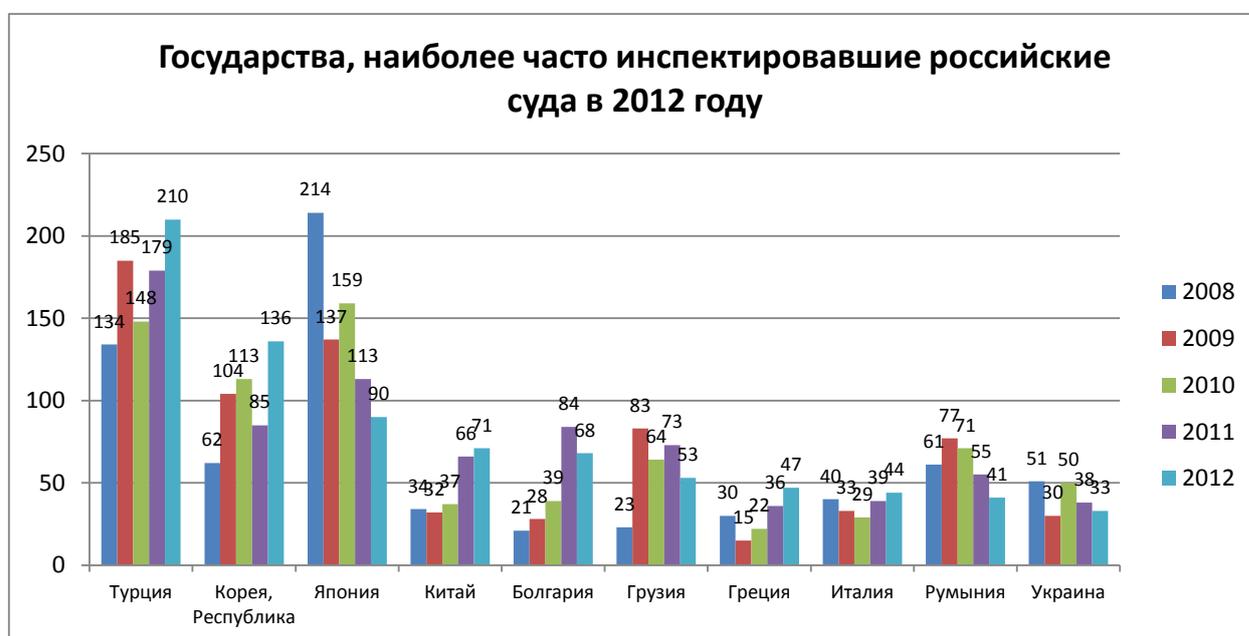


Рисунок 6

По сравнению с предыдущими годами количество инспекций в портах Японии и Румынии последовательно сокращается. В частности, в портах Японии количество инспекций в 2012 г. сократилось на 42% от 2008 г.

Принимая во внимание правила целевого отбора судов к инспектированию, действующие в Японии, сокращение количества инспекций можно считать положительным показателем.

В среднем, процент инспекций с несоответствиями по проинспектированным российским судам в 2012 г. составил 75,18%. Из 47 государств, где инспектировались российские суда в 2012 г., в 16 государствах уровень инспекций с несоответствиями оказался выше среднего по стране. Эти государства представлены на рисунке 7. Наибольший процент инспекций с замечаниями российские суда получили в Китае (100% инспекций), Корею (94% инспекций), Ливане (92% инспекций), Италии (90% инспекций), Украине (87% инспекций), Израиле (86% инспекций) (Рисунок 7).

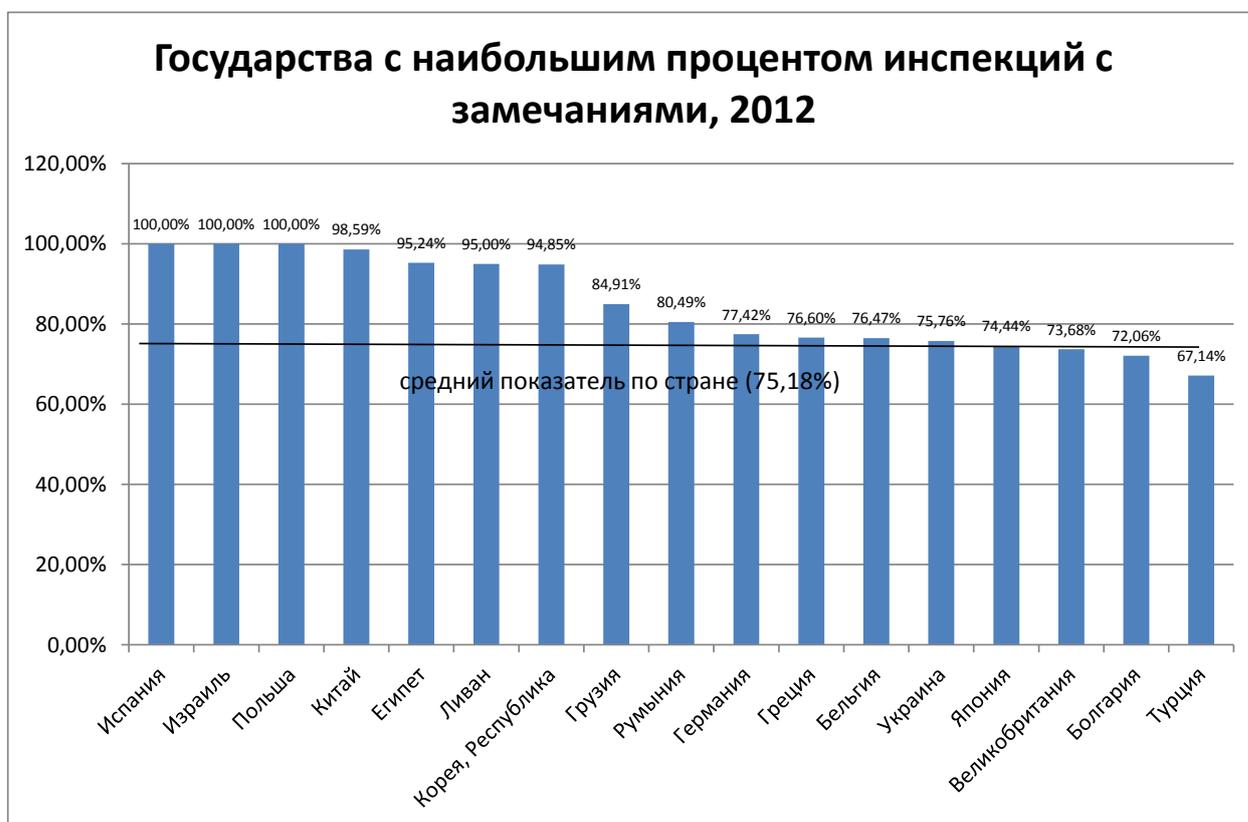


Рисунок 7

Традиционно, наибольшее количество задержаний судов под флагом России в арифметическом выражении зарегистрировано в портах Турции. Порты Турции лидируют по количеству задержаний российских судов (в арифметическом выражении) в течение, как минимум, шести лет с заметным отрывом от других стран по абсолютному количеству задержаний российских судов (Рисунок 8).

Также необходимо отметить рост количества задержаний российских судов в портах Китая (Рисунок 8). По сравнению с 2008 г. показатель задержания российских судов в портах Китая в абсолютных цифрах увеличился в три раза.

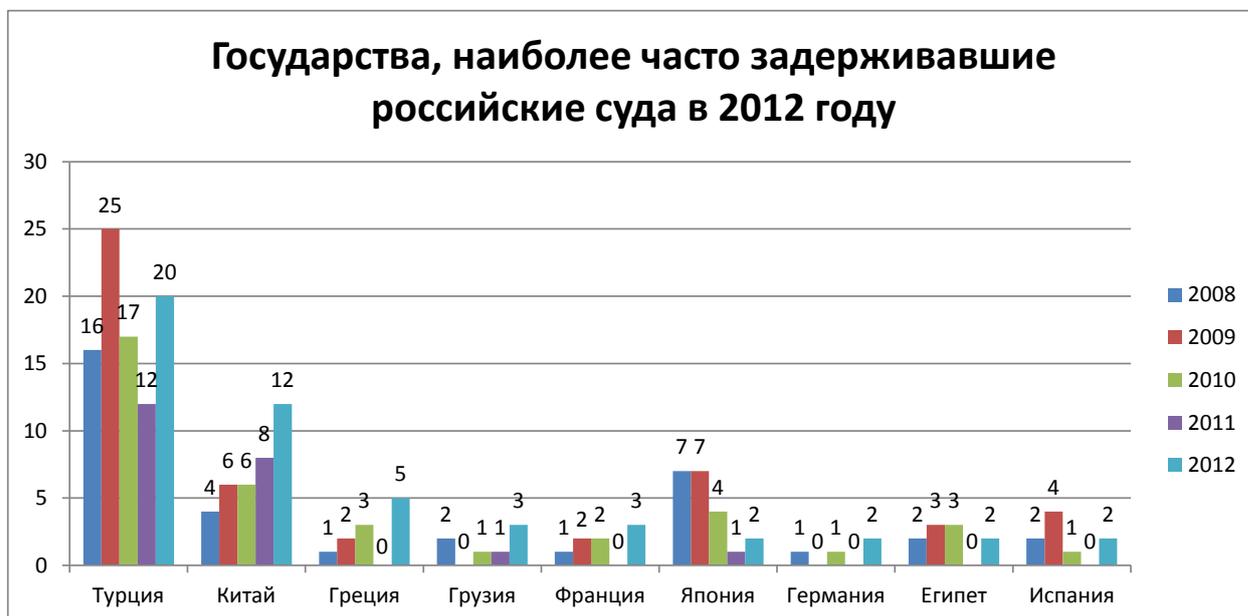


Рисунок 8

Показатели процентного соотношения количества задержаний к количеству проведенных инспекций отличаются существенно от показателей по абсолютным цифрам задержаний.

Средний показатель инспекций с задержаниями по стране в 2012 г. составил 5,32%. Государства, в которых уровень задержаний превысил средний, представлены на рисунке 9.

К таким государствам относятся Израиль (18% - 10 инспекций); Китай (17% - 71 инспекция); Испания (13% - 15 инспекций); Франция (13% - 23 инспекции); Греция (11% - 47 инспекций); Турция (10% - 210 инспекций); Египет (10% - 21 инспекция); Германия (6% - 31 инспекция); Грузия (6% - 53 инспекции).

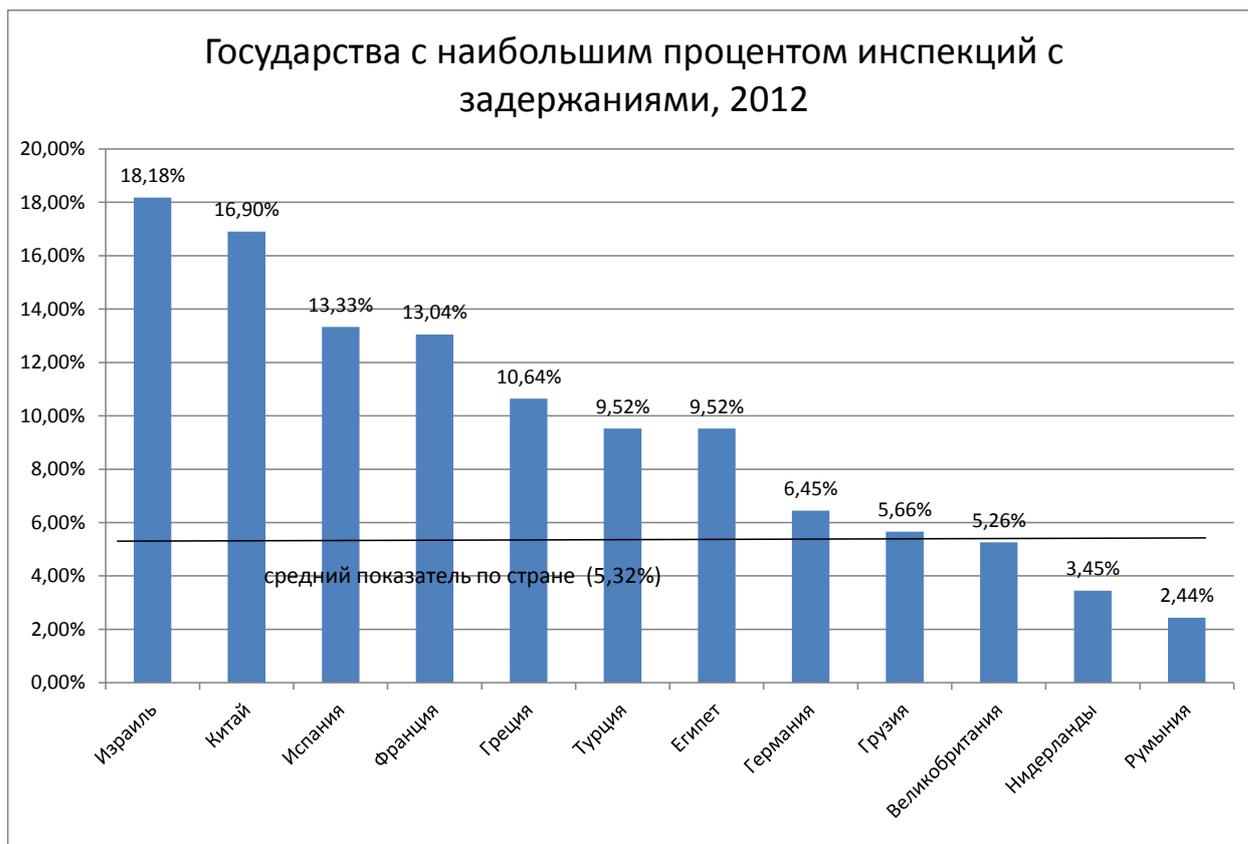


Рисунок 9

1.3. Структура недостатков, вскрытых на российских судах в иностранных портах

На рисунке 10 представлено количество недостатков, зафиксированных в иностранных портах на российских судах в период с 2008 по 2012 гг.

Так, за 2012 г. на российских судах выявлено около 4.500 несоответствий, что на 13% больше (на 495 несоответствий больше), чем в предыдущем году при незначительном увеличении общего количества инспекций.

Из графика очевидно, что количество выявленных на российских судах недостатков последовательно снижалось до 2012 г. По итогам 2012 г. возросло как количество выявленных несоответствий, так и среднее количество замечаний на 1 инспекцию. Причем, показатель среднего количества несоответствий на 1 инспекцию возрос существенно. По итогам 2012 г. зарегистрировано максимальное среднее количество несоответствий в пересчете на 1 инспекцию в ретроспективе 2008 – 2012 гг. Такой высокий показатель по результатам 2012 г. снивелировал хорошие показатели предыдущих 4 лет.



Рисунок 10

В таблице 3 представлена структура всех недостатков, выявленных на российских судах в иностранных портах, и недостатков, приведших к задержаниям судов, по категориям в порядке убывания.

Таблица 3

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Средства борьбы с пожаром	711	15,98%	31	18,02%	4,36%
Навигация	661	14,86%	14	8,14%	2,12%
Спасательные средства	442	9,93%	26	15,12%	5,88%
Условия жизни и труда – Условия труда	416	9,35%	4	2,33%	0,96%
Свидетельства и документация – Судовые документы и журналы	320	7,19%	1	0,58%	0,31%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	268	6,02%	4	2,33%	1,49%
Водонепроницаемость/герметичность	253	5,69%	5	2,91%	1,98%
Остойчивость, конструкция и оборудование	217	4,88%	5	2,91%	2,30%
Аварийные системы	167	3,75%	21	12,21%	12,57%

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Условия жизни и труда – Условия жизни	148	3,33%	1	0,58%	0,68%
Свидетельства и документация - Судовые свидетельства	147	3,30%	8	4,65%	5,44%
МКУБ	125	2,81%	14	8,14%	11,20%
Радиооборудование	119	2,67%	16	9,30%	13,45%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I	100	2,25%	9	5,23%	9,00%
ОСПС	79	1,78%	1	0,58%	1,27%
Другое	65	1,46%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение V	52	1,17%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение VI	44	0,99%	2	1,16%	4,55%
Сигналы тревоги	31	0,70%	6	3,49%	19,35%
Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа	26	0,58%	4	2,33%	15,38%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение IV	22	0,49%	0	0,00%	0,00%
Грузовые операции, включая оборудования	18	0,40%	0	0,00%	0,00%
Опасные грузы	17	0,38%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Антиобрастающие системы	1	0,02%	0	0,00%	0,00%
Всего	4449		172		3,87%

На рисунке 11 выявленные несоответствия представлены в виде диаграммы.



Рисунок 11

Наибольшее количество замечаний выявлено по категориям «средства борьбы с пожаром» (16%); «навигация» (15%); «спасательные средства» (10%); «условия жизни и труда – условия труда» (9%), «судовые свидетельства и документация – судовые документы и журналы» (7%); «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (6%); «водонепроницаемость / герметичность» (6%). Эти категории несоответствий в сумме составляют 69% всех несоответствий, обнаруженных на судах под флагом России в 2012 г.

Основные недостатки по категориям в ретроспективе 2011 – 2012 гг. наглядно изображены на рисунке 12. (Сведения за 2007 – 2010 гг. представлены в отчет за 2011 г. С 2011 г. введена в действие новая кодовая система несоответствий конвенционным требованиям. Привести предыдущие данные к новым кодам проблематично ввиду разности систем сбора данных). Категории недостатков представлены в порядке убывания.



Рисунок 12

За двухлетний период зарегистрировано увеличение количества выявленных несоответствий на 11%. Увеличение зарегистрировано по всем категориям несоответствий, кроме несоответствий по ОСПС. При этом, максимальное увеличение (на 25%) зарегистрировано в категории «средства борьбы с пожаром», минимальное – (на 1%) в категориях «спасательные средства» и «стойчивость, конструкция и оборудование».

Из выявленных несоответствий 4% оказались серьезными несоответствиями, приведшими к задержанию судов. На рисунке 13 представлены недостатки, ставшие причиной задержания российских судов в иностранных портах, с разделением по категориям несоответствий.



Рисунок 13

Семьдесят (70%) процентов серьезных несоответствий было выявлено в категориях: «средства борьбы с пожаром» (18%), «спасательные средства» (15%), «аварийные системы» (12%), «радиооборудование» (9%), «навигация» (8%), «МКУБ» (8%).

Несоответствия по категории «пожаробезопасность» занимают первое место среди всех несоответствий, приведших к задержаниям, уже на протяжении 6 лет (общий отчет впервые опубликован в 2007 г.)

На рисунке 14 представлено общее количество несоответствий, приведших к задержаниям российских судов, в ретроспективе 2011 – 2012 гг.



Рисунок 14

Наибольшее количество несоответствий, приведших к задержаниям, по двухлетнему периоду зарегистрировано по категории «средства борьбы с пожаром». Наименьшее – по несоответствиям в категории «сигналы тревоги».

По отношению к 2011 г., в 2012 г. количество несоответствий в категории «средства борьбы с пожаром» увеличилось на 32%; количество несоответствий в категории «спасательные средства» увеличилось на 50%; количество несоответствий в категории «аварийные системы» увеличилось на 62%; количество несоответствий в категории «МКУБ» увеличилось на 43%; количество несоответствий в категории «радиооборудование» увеличилось в 4 раза.

Сокращение несоответствий в 2012 г. по отношению к 2011 г. зарегистрировано в категориях «МАРПОЛ Приложение 1» (на 11%); «водонепроницаемость / герметичность» (на 50%); «стойчивость, конструкция и оборудование» (на 44%).

Из 60 зарегистрированных задержаний российских судов в иностранных портах, 25 (42%) судов на момент задержания зарегистрированы в международном реестре, 15 (25%) судов на момент задержания

зарегистрированы в государственном бербоут-чартерном реестре, 20 (33%) судов на момент задержания зарегистрированы в государственном реестре (Рисунок 15).



Рисунок 15

По информации о задержанных в иностранных портах российских судах необходимо отметить следующие факты:

1. Два судна («Иоган Махмансталь» и «Михаил Стрекаловский») дважды задержаны за отчетный период. При этом т/х «Михаил Стрекаловский» оба раза задержан в портах Парижского Меморандума. Оба судна после первого задержания проинспектированы в портах Мурманск и Калининград соответственно;
2. В 43 случаях задержанное судно инспектировалось в российском порту менее, чем за 90 дней до задержания;
3. В 46 случаях задержанное судно оформлялось на выход из российского порта менее, чем за 1 месяц до задержания;
4. Случаи, когда суда после задержания заходили в российские порты, но проинспектированы не были, по 2012 г. не зарегистрированы;
5. 13 компаний имели более 2 задержаний своих судов в иностранных портах за отчетный период (ОАО «Сахалинское морское пароходство» -

3 задержания; ООО «Питерфлот» - 2 задержания; ООО «Маршип судоходная компания» - 2 задержания; ОАО «Северное морское пароходство» - 4 задержания; ООО «Димар-Фрахт» - 2 задержания; ООО «Росшипком» - 4 задержания; ОАО «Мурманское морское пароходство» - 4 задержания; ООО «Морская судоходная компания» - 2 задержания; ЗАО «Онегошип» - 3 задержания; ОАО «Донречфлот» - 2 задержания; ОАО «Западное пароходство» - 3 задержания; ООО «Каспиан Маритайм» - 3 задержания; ООО «Фирма Бриз» - 3 задержания.

2. Контроль российских судов в российских портах

2.1. Сводные данные по российским портам

Количество судозаходов (итого и индивидуальных судов) посчитано по данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации», введенному в эксплуатацию приказом Минтранса № 140 от 20.08.2009 г. (Таблица 4).

Таблица 4

Порты / терминалы	Судозаходов		Инспекций					Оформлений выходов судов				
	всего	инд. судов	всего	с замечаниями		задержаний		всего	с замечаниями		задержаний	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%	кол-во	%
Азов	3407	473	408	344	84,31	5	1,23	3329	127	3,81	0	0,00
Александровск-Сахалинский	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Амдерма	6	6	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Анадырь	30	18	11	0	0,00	0	0,00	0	0	-	0	-
Анапа	6	4	38	25	65,79	1	2,63	0	0	-	0	-
Архангельск	789	196	291	263	90,38	1	0,34	815	144	17,67	0	0,00
Астрахань	2366	389	419	143	34,13	1	0,24	1626	117	7,20	0	0,00
Беломорск	109	47	39	18	46,15	3	7,69	40	13	32,50	2	5,00
Беринговский	5	4	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Большой Камень	82	32	20	20	100,00	0	0,00	82	19	23,17	0	0,00
Бошняково	15	7	3	2	66,67	0	0,00	19	3	15,79	0	0,00
Ванино	1354	149	176	168	95,45	0	0,00	497	139	27,97	0	0,00
Варандей	71	17	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Витино	0	0	20	3	15,00	0	0,00	18	0	0,00	0	0,00
Владивосток	3535	552	1352	1336	98,82	68	5,03	955	157	16,44	0	0,00
Восточный	1499	134	166	128	77,11	0	0,00	137	22	16,06	0	0,00
Выборг	41	27	16	11	68,75	0	0,00	42	3	7,14	0	0,00
Высоцк	348	35	55	35	63,64	0	0,00	358	8	2,23	0	0,00
Геленджик	5	1	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Де-Кастри	37	21	19	9	47,37	0	0,00	20	5	25,00	0	0,00
Диксон	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Дудинка	108	16	3	0	0,00	0	0,00	22	0	0,00	0	0,00
Ейск	244	111	50	37	74,00	0	0,00	220	23	10,45	0	0,00
Зарубино	448	88	34	32	94,12	1	2,94	398	38	9,55	1	0,25
Игарка	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Кавказ	2462	427	106	104	98,11	2	1,89	1018	1	0,10	0	0,00
Калининград	431	106	89	85	95,51	0	0,00	379	20	5,28	0	0,00
Кандалакша	51	17	36	16	44,44	0	0,00	58	10	17,24	0	0,00
Корсаков	1244	261	269	211	78,44	0	0,00	1184	170	14,36	0	0,00
Красногорск	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Кронштадт	0	0	60	41	68,33	0	0,00	97	2	2,06	0	0,00

Порты / терминалы	Судозаходов		Инспекций					Оформлений выходов судов				
	всего	инд. судов	всего	с замечаниями		задержаний		всего	с замечаниями		задержаний	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%	кол-во	%
Курильск	375	64	49	45	91,84	0	0,00	363		0,00	0	0,00
Магадан	355	86	61	59	96,72	3	4,92	377	64	16,98	0	0,00
Махачкала	412	87	81	35	43,21	0	0,00	396	31	7,83	0	0,00
Мезень	36	6	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Москальво	43	15	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Мурманск	2334	281	823	110	13,37	5	0,61	2200	79	3,59	0	0,00
Мыс Лазарева	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Набиль	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Нарьян-Мар	43	24	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Находка	513	199	395	362	91,65	2	0,51	297	71	23,91	0	0,00
Находка-Нефтепорт	1896	110	323	314	97,21	7	2,17	1788	420	23,49	0	0,00
Невельск	395	93	124	133	107,26	0	0,00	395		0,00	0	0,00
Николаевск-на-Амуре	177	42	44	39	88,64	3	6,82	151	31	20,53	0	0,00
Новороссийск	691	121	632	513	81,17	1	0,16	597	23	3,85	0	0,00
Ольга	264	49	29	26	89,66	1	3,45	264	63	23,86	0	0,00
Оля	0	0	47	28	59,57	0	0,00	217	10	4,61	0	0,00
Онега	60	20	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Охотск	65	32	6	6	100,00	0	0,00	110	13	11,82	0	0,00
Певек	17	9	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Петропавловск-Камчатский	1203	321	455	389	85,49	1	0,22	1250	285	22,80	0	0,00
Пластун	646	76	73	65	89,04	2	2,74	628	92	14,65	0	0,00
Поронайск	0	0	4	2	50,00	0	0,00	4	3	75,00	0	0,00
Посъет	137	30	7	7	100,00	0	0,00	116	18	15,52	0	0,00
Пригородное	103	15	25	16	64,00	0	0,00	0	0	-	0	-
Приморск	405	23	61	8	13,11	0	0,00	152	0	0,00	0	0,00
Провидения	18	8	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Ростов-на-Дону	5314	971	726	470	64,74	9	1,24	5070	356	7,02	1	0,02
Рудная Пристань	86	29	35	33	94,29	0	0,00	86	29	33,72	0	0,00
Санкт-Петербург	1932	266	1340	1154	86,12	0	0,00	3481	391	11,23	1	0,03
Светлая	131	25	24	24	100,00	1	4,17	143	41	28,67	1	0,70
Северо-Курильск	1939	154	67	60	89,55	0	0,00	1925		0,00	1	0,05
Славянка	394	111	110	110	100,00	1	0,91	145	25	17,24	0	0,00
Советская Гавань	371	77	96	94	97,92	1	1,04	211	75	35,55	0	0,00
Сочи	163	29	41	39	95,12	2	4,88	44	6	13,64	0	0,00
Таганрог	495	152	61	43	70,49	1	1,64	455	27	5,93	0	0,00
Тамань	70	19	30	20	66,67	2	6,67	1158	0	0,00	0	0,00
Темрюк	185	69	34	32	94,12	0	0,00	85	19	22,35	0	0,00
Тикси	0	0	4	4	100,00	0	0,00	0	0	-	0	-
Туапсе	380	40	63	45	71,43	0	0,00	36	10	27,78	0	0,00
Углегорск	16	9	27	27	100,00	0	0,00	36	25	69,44	0	0,00
Усть-Камчатск	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-

Порты / терминалы	Судозаходов		Инспекций					Оформлений выходов судов				
	всего	инд. судов	всего	с замечаниями		задержаний		всего	с замечаниями		задержаний	
				кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%	кол-во	%
Усть-Луга	201	54	144	99	68,75	0	0,00	388	45	11,60	0	0,00
Хатанга	0	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Холмск	1125	78	145	128	88,28	1	0,69	442	34	7,69	1	0,23
Чажма	0	0	0	0	-	0	-	1	0	0,00	0	0,00
Шахтерск	24	13	22	19	86,36	1	4,55	19	4	21,05	0	0,00
Эгвекинот	13	8	0	0	-	0	-	0	0	-	0	-
Южно-Курильск	862	123	109	106	97,25	0	0,00	1527		0,00	0	0,00
Всего по РФ	42582	3205	9997	7695	76,97	126	1,26	35871	3311	9,23	8	0,02

Всего на российских судах в российских портах проведено практически 10.000 инспекций. Из них 76% - инспекции с несоответствиями конвенционным требованиям, зарегистрировано 126 задержаний российских судов, что составляет 1,3% от количества инспекций.

В ретроспективе 5 лет (2008 - 2012 гг.) количество инспекций российских судов в российских портах постепенно увеличивается, максимальное количество инспекций проведено в 2012 г. Процент инспекций с несоответствиями колеблется в пределах от 60% (в 2010 г.) до 77% (в 2012 г.). Максимальное количество задержаний в арифметическом выражении (144 задержания) зарегистрировано в 2011 г., в процентном соотношении – (2,3% от количества проведенных инспекций) в 2008 г. (Рисунок 16).



Рисунок 16

2.2. Структура недостатков, выявленных на российских судах в российских портах

В 2012 г. зарегистрировано максимальное количество инспекций российских судов в российских портах, максимальное количество выявленных несоответствий конвенционным требованиям и максимальное количество несоответствий, приведших к задержанию. При этом количество задержаний сократилось.

Так, в 2012 г. выявлено около 43.000 несоответствий конвенционным требованиям. Этот показатель практически в 1,5 раза больше минимального показателя в период 2008 – 2012 гг. при этом среднее количество замечаний на 1 инспекцию возросло незначительно по сравнению с 2011 г. (Рисунок 17). Этот показатель дает основание предполагать, что в наших портах достаточно много инспекций российских судов, при которых замечания на судах не выявляются. В целях рационального использования ресурсов государственного портового контроля, возможно, есть необходимость рассмотреть внедрение системы целевого отбора судов к инспектированию.



Рисунок 17

В ретроспективе пятилетнего периода (2008 – 2012 гг.) количество несоответствий колеблется от 28.000 до 43.000, минимальное количество выявленных недостатков зафиксировано в 2010 г., максимальное – в 2012 г.

Максимальное количество несоответствий, приведших к задержанию зафиксировано в 2012 г., минимальное – в 2010 г. В среднем, количество несоответствий, приведших к задержанию колеблется от 188 до 388.

Максимальное среднее количество несоответствий на 1 инспекцию зарегистрировано в 2008 г. и составило 5,59, минимальное – в 2010 г. и составило 3,53.

Распределение выявленных несоответствий по категориям в порядке убывания представлено в таблице 5.

Таблица 5

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Навигация	8499	19,78%	25	6,44%	0,29%
Остойчивость, конструкция и оборудование	5982	13,92%	39	10,05%	0,65%
Средства борьбы с пожаром	5537	12,89%	85	21,91%	1,54%
Спасательные средства	5008	11,66%	43	11,08%	0,86%
Судовые свидетельства и документы	2709	6,31%	61	15,72%	2,25%
Грузовая марка	2252	5,24%	26	6,70%	1,15%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	2165	5,04%	13	3,35%	0,60%
Эксплуатационные недостатки, относящиеся к СОЛАС	1436	3,34%	6	1,55%	0,42%
Загрязнение морской среды – приложение I	1412	3,29%	6	1,55%	0,42%
Радиооборудование	1258	2,93%	17	4,38%	1,35%
Предотвращение несчастных случаев	1164	2,71%	0	0,00%	0,00%
Рабочие помещения	966	2,25%	1	0,26%	0,10%
Жилые помещения	941	2,19%	0	0,00%	0,00%

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Экипаж	754	1,75%	38	9,79%	5,04%
Несоответствия, относящиеся к МКУБ	659	1,53%	12	3,09%	1,82%
Швартовное устройство	451	1,05%	2	0,52%	0,44%
Эксплуатационные недостатки, относящиеся к МАРПОЛ	324	0,75%	0	0,00%	0,00%
Загрязнение морской среды – приложение V	268	0,62%	0	0,00%	0,00%
Дополнительные меры по охране	205	0,48%	0	0,00%	0,00%
Танкеры (несоответствия, характерные для танкеров)	168	0,39%	10	2,58%	5,95%
Пища и снабжение	166	0,39%	0	0,00%	0,00%
Сигналы тревоги	152	0,35%	0	0,00%	0,00%
Груз	151	0,35%	4	1,03%	2,65%
Иные недостатки	125	0,29%	0	0,00%	0,00%
Загрязнение морской среды – приложение III	87	0,20%	0	0,00%	0,00%
Дополнительные меры по безопасности мореплавания	65	0,15%	0	0,00%	0,00%
МАРПОЛ Приложение IV	20	0,05%	0	0,00%	0,00%
Загрязнение морской среды – приложение II	17	0,04%	0	0,00%	0,00%
ILO 180	15	0,03%	0	0,00%	0,00%
Загрязнение морской среды – МАРПОЛ Приложение VI	8	0,02%	0	0,00%	0,00%
Навалочные суда – доп. меры безопасности*	1	0,00%	0	0,00%	0,00%
Всего	42965		388		0,90%

Основные категории выявленных в 2012 г. несоответствий конвенционным требованиям: навигация (20%); остойчивость, конструкция и оборудование

(14%); средства борьбы с пожаром (13%); спасательные средства (12%); судовые свидетельства и документы (6%). В сумме эти несоответствия составляют более 65% несоответствий, обнаруженных на российских судах в российских портах.

Диаграмма по таблице 5 с распределением выявленных несоответствий по категориям представлена на рисунке 18.



Рисунок 18

По результатам 2012 г. увеличилось процентное соотношение замечаний основных категорий «средства борьбы с пожаром» (на 3% от 2011 г.) «стойчивость, конструкция и оборудование» (на 1% от 2011 г.); уменьшилось – по категории «навигация» (на 1% от 2011 г.). В целом, изменения статистически не значительные.

В ретроспективе пяти лет (2008 – 2012 гг.) наибольшее количество несоответствий регистрируется по категориям «навигация», «спасательные средства», «стойчивость, конструкция и оборудование», «средства борьбы с пожаром», «судовые свидетельства и документы», «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы», «грузовая марка» (Рисунок 19).

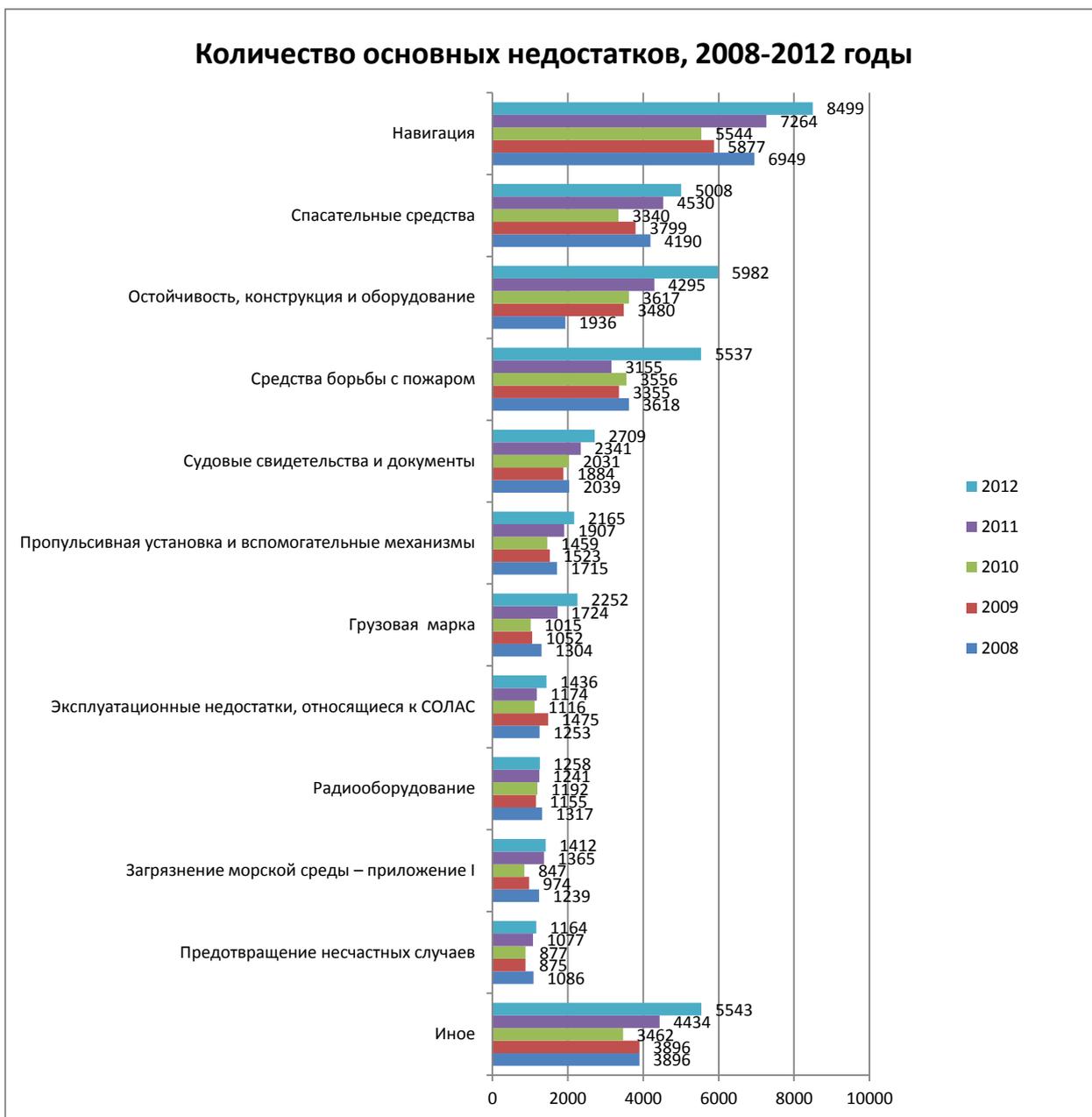
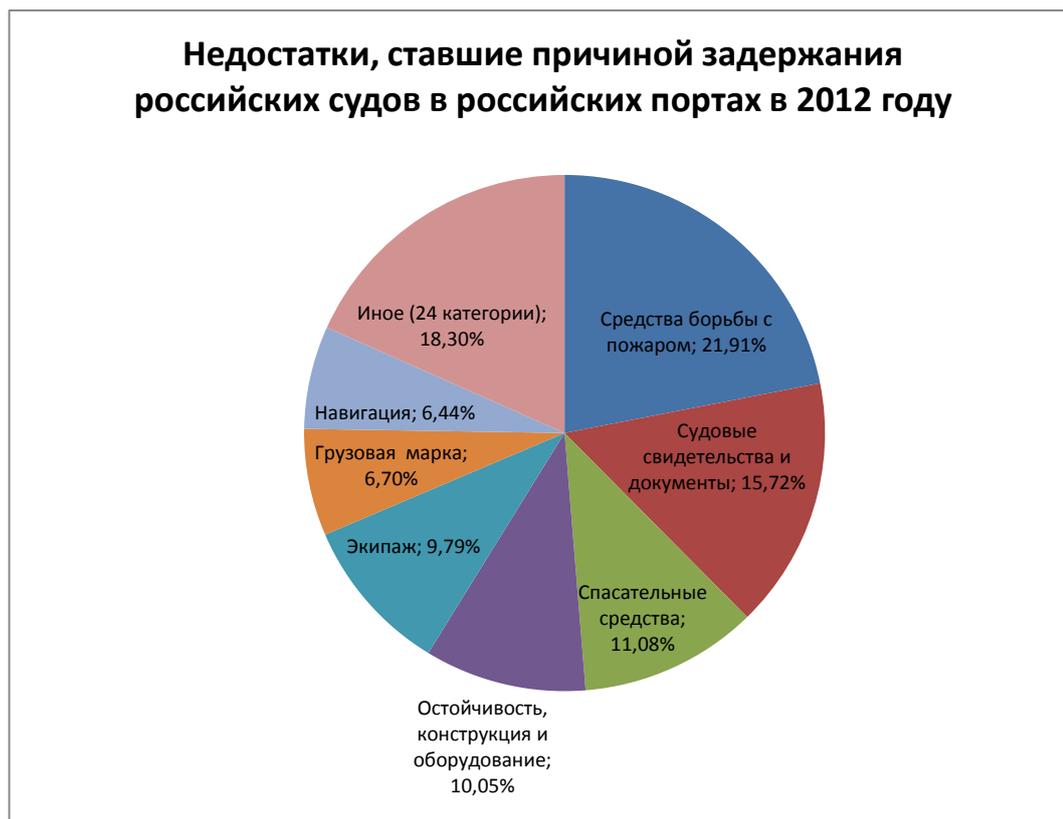


Рисунок 19

Из 43.000 несоответствий, выявленных на российских судах в российских портах, 388 несоответствий привели к задержаниям судов.

В таблице 5 и на рисунке 20 представлены такие несоответствия с распределением по категориям.

**Рисунок 20**

Наибольшее количество несоответствий, приведших к задержанию, традиционно зарегистрировано по категориям «средства борьбы с пожаром» (22%), «судовые свидетельства и документы» (16%), «спасательные средства» (11%), «стойчивость, конструкция и оборудование» (10%), «экипаж» (10%). В сумме эти несоответствия составили 69% всех несоответствий, приведших к задержаниям.

Количество недостатков, приведших к задержанию, в ретроспективе 2008 – 2012 гг. представлено на рисунке 21.



Рисунок 21

В ретроспективе за 5 лет можно отметить следующие факты:

1. Максимальное количество замечаний, приведших к задержаниям, зарегистрировано по замечаниям категории «спасательные средства», минимальное количество – по категории «эксплуатационные недостатки, относящиеся к СОЛАС»;
2. Значительное количество замечаний, приведших к задержаниям, зарегистрировано по категориям «средства борьбы с пожаром», «судовые свидетельства и документы», «экипаж»;
3. Существенный рост количества несоответствий по категории «стойчивость, конструкция и оборудование»;
4. Значительное увеличение количества несоответствий по категории «средства борьбы с пожаром» в течение 2011 и 2012 гг.;
5. Количество замечаний из категорий «средства борьбы с пожаром», «судовые свидетельства и документы», «стойчивость, конструкция и оборудование» составило максимум в своей категории за пятилетний период;
6. Сокращение несоответствий по категории «спасательные средства».

3. Контроль иностранных судов в российских портах

3.1. Сводная таблица по Меморандумам

Итого за 2012 г. в портах России проведена 3.421 инспекция иностранных судов, из них инспекций с замечаниями 2.546 (74%), оформлено 169 задержаний (уровень задержаний составил 5%) (Таблица 6).

Таблица 6

Меморандум	Инспекции иностранных судов				
	всего	с замечаниями		с задержаниями	
Парижский Меморандум	945	712	75,34%	28	2,96%
Токийский Меморандум	1081	771	71,32%	27	2,50%
Черноморский Меморандум	1395	1063	76,20%	114	8,17%
Всего	3421	2546	74,42%	169	4,94%

Уровень инспекций с замечаниями по меморандумам колеблется в пределах от 71% (Токийский Меморандум) до 76% (Черноморский Меморандум) (Рисунок 22).

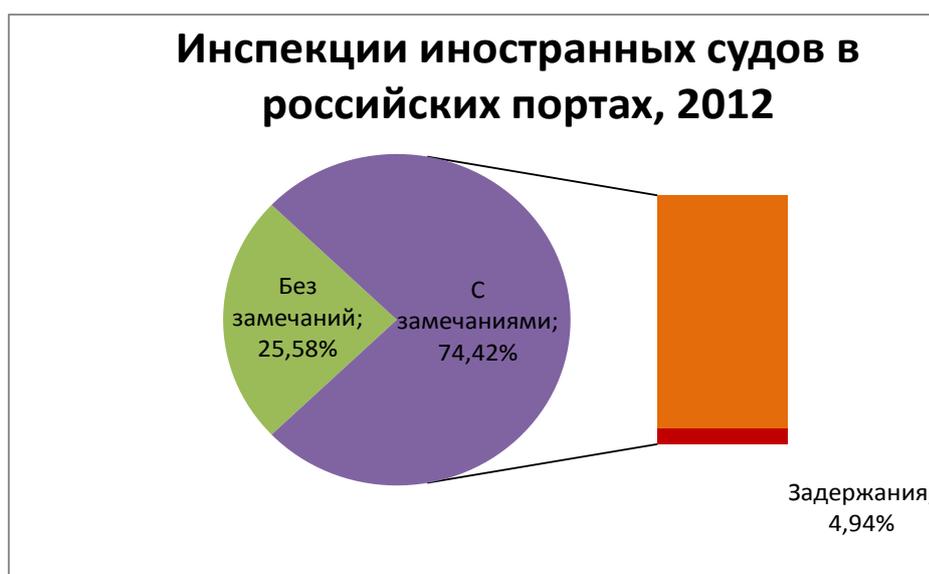


Рисунок 22

Уровень задержаний иностранных судов в портах, относящихся к Токийскому и Парижскому Меморандумам примерно одинаков и составляет менее 3%.

Уровень задержаний в портах, относящихся к Черноморскому Меморандуму, традиционно выше и составляет 8%.

Зарегистрированная ситуация по уровню задержаний является стандартной ситуацией, регистрирующейся несколько лет подряд.

На рисунке 23 представлена информация по количеству проведенных инспекций иностранных судов в портах России в период с 2008 по 2012 гг.



Рисунок 23

По представленным данным можно сделать следующие выводы:

1. Количество инспекций иностранных судов в российских портах ежегодно снижалось до 2012 г. В 2012 г. зарегистрировано незначительное увеличение количества инспекций. Максимальное количество инспекций проведено в 2008 г. – 4.100 инспекций. Минимальное количество инспекций проведено в 2011 г. – 3.365 инспекций.
2. Количество задержаний иностранных судов в российских портах и процентное соотношение задержаний к общему количеству проведенных инспекций также снижалось до 2012 г. В 2012 г. зарегистрировано увеличение показателя. Максимальное количество задержаний (242 - 5,9%) оформлено в 2008 г. Минимальное количество задержаний (138 – 4,1%) оформлено в 2011 г. Процентное соотношение задержаний колеблется в интервале от 4% до 6%.

3. При этом, уровень инспекций с выявленными несоответствиями к общему числу проведенных инспекций значительно не меняется и колеблется в диапазоне от 74% до 76%.

3.2. Сводные данные по российским портам

Данные по судозаходу и инспектированию распределились соответственно таблице 7. Судозаход (общий и индивидуальный) подсчитан по данным модуля «Регистрация заходов и отходов судов в морских портах Российской Федерации», введенному в эксплуатацию приказом Минтранса № 140 от 20.08.2009 г.

Таблица 7

Порты	Судозаходы		Инспекции				
	Всего	Инд. судов	всего	с замечаниями		с задержаниями	
				всего	%	всего	%
Азов	962	289	135	130	96,30%	3	2,22%
Архангельск	233	70	14	7	50,00%	0	0,00%
Астрахань	173	56	41	21	51,22%	0	0,00%
Бошняково	3	2	0	0	-	0	-
Ванино	603	263	89	53	59,55%	1	1,12%
Витино	73	41	5	0	0,00%	0	0,00%
Владивосток	2146	493	289	229	79,24%	16	5,54%
Восточный	1695	583	249	143	57,43%	1	0,40%
Выборг	424	196	10	4	40,00%	0	0,00%
Высоцк	500	194	17	1	5,88%	0	0,00%
Геленджик	183	18	23	20	86,96%	1	4,35%
Де-Кастри	113	17	11	9	81,82%	3	27,27%
Ейск	794	297	100	89	89,00%	6	6,00%
Зарубино	96	23	4	3	75,00%	0	0,00%
Кавказ	694	309	80	68	85,00%	7	8,75%
Калининград	2134	694	49	28	57,14%	0	0,00%
Кандалакша	2	2	0	0	-	0	-
Корсаков	285	95	39	31	79,49%	0	0,00%
Курильск	11	7	0	0	-	0	-
Магадан	3	3	0	0	-	0	-
Махачкала	505	63	0	0	-	0	-
Москальво	6	3	0	0	-	0	-
Мурманск	785	419	63	40	63,49%	2	3,17%
Находка	1216	445	154	115	74,68%	6	3,90%
Находка-Нефтепорт	175	81	44	23	52,27%	0	0,00%
Невельск	59	17	11	9	81,82%	0	0,00%
Николаевск-на-Амуре	5	2	0	0	-	0	-

Порты	Судозаходы		Инспекции				
	Всего	Инд. судов	всего	с замечаниями		с задержаниями	
				всего	%	всего	%
Новороссийск	4151	1591	1059	837	79,04%	97	9,16%
Ольга	6	1	0	0	-	0	-
Онега	7	6	0	0	-	0	-
Петропавловск-Камчатский	20	12	3	3	100,00%	0	0,00%
Пластун	121	16	0	0	-	0	-
Посьет	220	84	47	43	91,49%	0	0,00%
Пригородное	243	18	22	0	0,00%	0	0,00%
Приморск	925	196	26	1	3,85%	0	0,00%
Провидения	1	1	0	0	-	0	-
Ростов-на-Дону	1585	336	133	109	81,95%	9	6,77%
Санкт-Петербург	5959	1383	151	127	84,11%	0	0,00%
Славянка	207	75	79	75	94,94%	0	0,00%
Советская Гавань	91	28	15	14	93,33%	0	0,00%
Сочи	1078	187	55	50	90,91%	16	29,09%
Таганрог	454	180	40	34	85,00%	0	0,00%
Тамань	128	105	69	53	76,81%	0	0,00%
Темрюк	547	191	52	47	90,38%	1	1,92%
Туапсе	1068	499	189	103	54,50%	0	0,00%
Углегорск	34	21	0	0	-	0	-
Усть-Луга	1488	570	29	6	20,69%	0	0,00%
Холмск	214	69	13	11	84,62%	0	0,00%
Шахтерск	25	12	12	10	83,33%	0	0,00%
Южно-Курильск	77	44	0	0	-	0	-
Всего по РФ	32527	6642	3421	2546	74,42%	169	4,94%

В Российской Федерации в 2012 г. насчитывается 10 портов / терминалов, имеющих иностранный судозаход и не представленных в Меморандумах о взаимопонимании по портовому контролю (Бошняково, Кандалакша, Курильск, Махачкала, Москальво, Онега, Провидения, Углегорск, Николаевск-на-Амуре, Пластун). Вопросы инспектирования иностранных судов в этих портах не описаны, инспекционные отчеты в базу данных не поступают.

Наибольший уровень задержаний иностранных судов, в два и более раз превышающий средний уровень задержаний по стране, зарегистрирован в портах Сочи (29% от уровня инспектирования) и Де-Кастри (27% от уровня инспектирования).

Достаточно высокий уровень задержаний зарегистрирован в портах Кавказ (8,75%), Новороссийск (9,16%), Владивосток (5,54%), Ростов-на-Дону (6,77%), Ейск (6%).

Необходимо отметить, что в 2012 г. уровень задержаний в порту Корсаков – 0% (39 инспекций), в то время как в 2011 этот уровень составлял 7,58% (66 инспекций), в 2010 – 5,77% (52 инспекции), в 2009 – 7,62% (105 инспекций). Количество инспекций также снизилось при количестве заходов индивидуальных иностранных судов от 75 судов в 2010 г. до 136 судов в 2011г.

В портах / терминалах Архангельск, Астрахань, Витино, Выборг, Калининград, Корсаков, Невельск, Посьет, Пригородное, Приморск, Санкт-Петербург, Славянка, Советская Гавань, Таганрог, Тамань, Туапсе, Усть-Луга, Холмск, Шахтерск случаев задержания иностранных судов не зарегистрировано.

При этом, в портах Архангельск, Туапсе и Усть-Луга задержания не регистрировались 4 последовательных года и более. В портах / терминалах Астрахань, Выборг, Пригородное задержания не регистрировались на протяжении 3 лет.

Уровень задержаний портов и терминалов Витино, Зарубино, Петропавловск-Камчатский не принимался во внимание, так как годовое количество инспекций в этих портах - менее 10.

3.3. Инспекции иностранных судов в портах РФ по государствам флага

Таблица 8

Государство флага	Кол-во инспекций	Инд. судов	В т.ч. с недостатками	% инспекций с недостатками	Задержаний	% задержаний
Алжир	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Антигуа и Барбуда	49	45	49	100,00%	4	8,16%
Багамские острова	76	71	52	68,42%	3	3,95%
Бангладеш	2	2	2	100,00%	1	50,00%
Барбадос	7	4	6	85,71%	1	14,29%
Белиз	112	87	98	87,50%	1	0,89%
Бельгия	10	9	8	80,00%	0	0,00%
Бермудские острова (GB)	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Болгария	7	7	7	100,00%	0	0,00%
Боливия	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Вануату	6	5	6	100,00%	1	16,67%
Великобритания	17	17	11	64,71%	0	0,00%
Вьетнам	19	11	16	84,21%	0	0,00%
Германия	10	8	5	50,00%	0	0,00%
Гибралтар (Великобритания)	19	18	11	57,89%	0	0,00%
Гонконг, Китай	82	77	49	59,76%	0	0,00%
Греция	117	106	30	25,64%	1	0,85%
Грузия	8	3	8	100,00%	4	50,00%
Дания	21	20	15	71,43%	1	4,76%
Доминика	5	5	5	100,00%	1	20,00%
Египет	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Индия	5	5	3	60,00%	0	0,00%
Иран, Исламская Республика	23	20	15	65,22%	0	0,00%
Ирландия	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Италия	59	55	37	62,71%	1	1,69%
Казахстан	16	16	6	37,50%	0	0,00%
Каймановы острова (GB)	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Камбоджа	319	182	309	96,87%	25	7,84%
Катар	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Кипр	81	69	41	50,62%	0	0,00%
Кирибати	17	14	17	100,00%	1	5,88%
Китай	65	55	29	44,62%	0	0,00%
КНДР	53	29	53	100,00%	1	1,89%
Коморские острова	39	30	38	97,44%	4	10,26%
Корея, Республика	102	68	66	64,71%	1	0,98%
Кюрасао	1	1	0	0,00%	0	0,00%
Либерия	264	244	147	55,68%	5	1,89%

Государство флага	Кол-во инспекций	Инд. судов	В т.ч. с недостатками	% инспекций с недостатками	Задержаний	% задержаний
Ливан	2	2	2	100,00%	1	50,00%
Ливия	2	2	1	50,00%	0	0,00%
Литва	4	4	3	75,00%	0	0,00%
Люксембург	7	7	3	42,86%	0	0,00%
Малайзия	2	2	2	100,00%	0	0,00%
Мальта	321	285	209	65,11%	10	3,12%
Маршалловы острова	151	143	91	60,26%	5	3,31%
Молдова	121	92	111	91,74%	16	13,22%
Монголия	11	5	11	100,00%	0	0,00%
Нидерланды	29	28	18	62,07%	0	0,00%
Норвегия	16	16	7	43,75%	0	0,00%
Остров Мэн (Великобритания)	12	12	5	41,67%	0	0,00%
Острова Кука	13	12	13	100,00%	2	15,38%
Пакистан	1	1	1	100,00%	1	100,00%
Панама	448	382	355	79,24%	22	4,91%
Польша	5	5	3	60,00%	0	0,00%
Португалия	3	3	1	33,33%	0	0,00%
Румыния	3	3	3	100,00%	0	0,00%
Сейшельские острова	1	1	0	0,00%	0	0,00%
Сент-Венсент и Гренадины	74	60	68	91,89%	2	2,70%
Сент-Китс и Невис	75	56	72	96,00%	6	8,00%
Сингапур	63	61	35	55,56%	1	1,59%
Сирийская Арабская Республика	4	3	4	100,00%	1	25,00%
Словакия	1	1	1	100,00%	0	0,00%
США	3	3	2	66,67%	0	0,00%
Сьерра-Леоне	62	46	60	96,77%	6	9,68%
Таиланд	7	7	6	85,71%	0	0,00%
Танзания, Объединенная Республика	37	30	37	100,00%	15	40,54%
Того	12	11	12	100,00%	3	25,00%
Тувалу	11	10	10	90,91%	0	0,00%
Туркменистан	3	3	1	33,33%	0	0,00%
Турция	187	165	166	88,77%	17	9,09%
Украина	57	46	55	96,49%	4	7,02%
Филиппины	12	11	10	83,33%	0	0,00%
Финляндия	6	6	1	16,67%	0	0,00%
Франция	6	6	4	66,67%	0	0,00%
Хорватия	9	9	4	44,44%	0	0,00%
Швейцария	6	6	4	66,67%	0	0,00%
Швеция	4	3	3	75,00%	0	0,00%

Государство флага	Кол-во инспекций	Инд. судов	В т.ч. с недостатками	% инспекций с недостатками	Задержаний	% задержаний
Эстония	1	1	1	100,00%	0	0,00%
Ямайка	4	2	3	75,00%	1	25,00%
Япония	7	6	2	28,57%	0	0,00%
Всего по РФ	3421	2847	2546	74,42%	169	4,94%

В 2012 г. в портах России проинспектированы суда 78 государств. При этом, в 2011 г. в портах России инспектировались суда 81 государства, в 2010 - 82 государств, а в 2009 – суда 86 государств (Таблица 8).

Наибольшее количество инспекций проведено на судах под флагом Панамы (13%), Мальты (9%), Камбоджи (9%), Либерии (7%), Турции (5%), Маршалловых островов (4%), Греции (3%).

На рисунке 24 представлены флаги, чьи суда наиболее часто инспектировались в портах РФ в период с 2008 по 2012 гг.

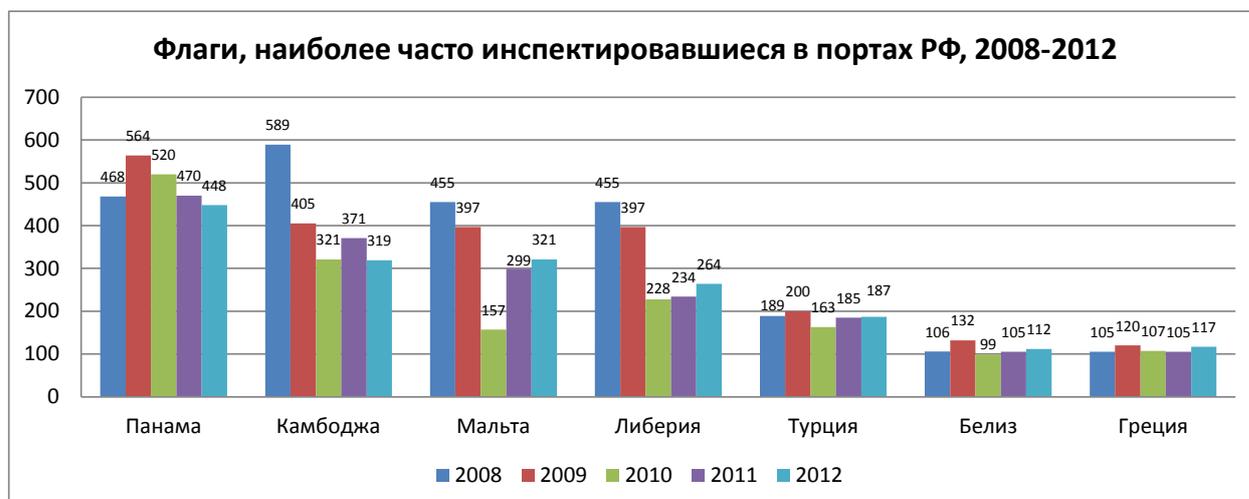


Рисунок 24

Количество инспекций судов под флагом Панамы, Турции, Белиза, Греции колеблется на одном уровне. Количество инспекций судов под флагом Камбоджи сократилось - по 2012 г. зарегистрирован минимальный показатель. Количество инспекций судов под флагом Либерии сократилось в 2010 г. и остается примерно на том же уровне в 2011 г. и 2012 г.

В 2012 г. уровень задержаний судов под флагами Коморских островов, Молдовы, островов Кука, Танзании, Того в два и более раз превышает

средний уровень по стране (рассматривался уровень задержания по странам, имеющим более 10 инспекций).

Нулевой уровень задержаний зарегистрирован на судах под флагом Бельгии (10 инспекций), Великобритании (17 инспекций), Вьетнама (19 инспекций), Германии (10 инспекций), Гибралтара (19 инспекций), Гонконга (82 инспекции), Ирана (23 инспекции), Казахстана (16 инспекций), Кипра (81 инспекция), Китая (65 инспекций), Монголии (11 инспекций), Нидерландов (29 инспекций), Норвегии (16 инспекций), Острова Мэн (12 инспекций), Тувалу (11 инспекций), Филиппин (12 инспекций).

При этом из перечисленных флагов Монголия находится в «черном» списке флагов Парижского и Токийского Меморандумов. Гибралтар (Великобритания), Иран, Вьетнам находятся в «сером» списке флагов Парижского / Токийского Меморандумов.

Флаги с наибольшим процентом задержаний в ретроспективе 2008 – 2012 гг. показаны на рисунке 25. В статистике учитывались только страны, имеющие не менее 30 инспекций за пятилетний период. По представленным данным можно сделать следующие выводы:

1. Процент задержаний судов под флагом Грузии в среднем составляет около 30%. Показатель 2012 г. рассчитан на незначительном количестве инспекций;
2. Процент задержаний судов под флагом КНДР снизился значительно с 30% до 1%, а флаг КНДР занимает верхние позиции «черных» списков флагов Парижского и Токийского Меморандумов;
3. Процент задержаний судов под флагом Сьерра-Леоне и Коморские острова снижается;
4. Процент задержаний судов под флагом Молдовы, Камбоджи, Турции существенно не меняется на протяжении 5 лет и стабильно попадает в перечень флагов с наибольшим процентом задержаний.



Рисунок 25

3.4. Структура недостатков, вскрытых на иностранных судах в российских портах

В 2012 г. на иностранных судах выявлено немногим менее 17.000 несоответствий конвенционным требованиям, что на 3% меньше, чем в 2011 г. Выявленные несоответствия по категориям представлены в таблице 9. Несоответствия представлены по категориям в порядке убывания.

Таблица 9

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Навигация	3047	18,06%	37	8,98%	1,21%
Спасательные средства	2481	14,70%	67	16,26%	2,70%
Условия жизни и труда – Условия труда	1923	11,40%	17	4,13%	0,88%
Средства борьбы с пожаром	1752	10,38%	67	16,26%	3,82%
Радиооборудование	1141	6,76%	27	6,55%	2,37%
Свидетельства и документация – Судовые документы и журналы	907	5,37%	1	0,24%	0,11%
Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы	833	4,94%	12	2,91%	1,44%

Категория недостатков	Кол-во	% от общего кол-ва	Кол-во недостатков, приведших к задержанию	% от общего кол-ва	% от всех недостатков по категории
Свидетельства и документация - Судовые свидетельства	804	4,76%	33	8,01%	4,10%
Водонепроницаемость/герметичность	752	4,46%	20	4,85%	2,66%
Аварийные системы	733	4,34%	61	14,81%	8,32%
Остойчивость, конструкция и оборудование	531	3,15%	18	4,37%	3,39%
Условия жизни и труда – Условия жизни	318	1,88%	2	0,49%	0,63%
МКУБ	314	1,86%	14	3,40%	4,46%
ОСПС	303	1,80%	1	0,24%	0,33%
Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа	227	1,35%	15	3,64%	6,61%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I	224	1,33%	11	2,67%	4,91%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение V	138	0,82%	1	0,24%	0,72%
Другое	119	0,71%	0	0,00%	0,00%
Грузовые операции, включая оборудования	111	0,66%	0	0,00%	0,00%
Сигналы тревоги	93	0,55%	7	1,70%	7,53%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение IV	48	0,28%	1	0,24%	2,08%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение VI	36	0,21%	0	0,00%	0,00%
Опасные грузы	22	0,13%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение III	10	0,06%	0	0,00%	0,00%
Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение II	8	0,05%	0	0,00%	0,00%
Всего	16875	-	412	-	2,44%

Основные несоответствия на иностранных судах в российских портах выявлены по следующим категориям: «навигация» (18%), «спасательные средства» (14%), «условия жизни и труда: условия труда» (11%), «средства борьбы с пожаром» (10%), «радиооборудование» (7%), «свидетельства и документация: судовые документы и журналы» (5%), «пропульсивная установка и вспомогательные механизмы» (5%). Эти категории составили 70% всех несоответствий, выявленных на иностранных судах в российских портах (Рисунок 26).



Рисунок 26

Выявленные недостатки по категориям в ретроспективе 2011 – 2012 гг. представлены на рисунке 27. Аналогичные сведения за период 2007 – 2010 гг. представлены в отчете за 2011 г. Начиная с 2011 г. введена в действие новая система кодирования замечаний, которая предусматривает перераспределение замечаний соответственно конвенционным требованиям.



Рисунок 27

За двухлетний период наблюдается статистически незначительное снижение количества несоответствий по категориям «навигация», «спасательные средства», «условия жизни и труда – условия труда», «свидетельства и документация – судовые документы и журналы». Наблюдается некоторое увеличение замечаний по категории «средства борьбы с пожаром», что можно объяснить проведением концентрированной инспекционной кампании по пожаробезопасности.

По итогам 2012 г. максимальное количество несоответствий, приведших к задержанию, зарегистрировано по категории «спасательные средства» (16%), далее несоответствия по категориям «средства борьбы с пожаром» (16%), «аварийные системы» (15%), «навигация» (9%), «судовые свидетельства и документы – судовые свидетельства» (8%), «радиооборудование» (7%). Замечания этих категорий составили 71% всех несоответствий, приведших к задержанию.

В 2012 г. по сравнению с 2011 г. в полтора-два раза увеличилось количество задержаний судов по несоответствиям из категорий «средства борьбы с пожаром», «аварийные системы», «свидетельство и документация – судовые

свидетельства», «водонепроницаемость / герметичность», «МКУБ», «свидетельства и документы – дипломы и свидетельства экипажа», «МАРПОЛ – Приложение 1». Также необходимо отметить существенное сокращение замечаний из категорий «сигналы тревоги», «стойчивость, конструкция и оборудование» (Рисунок 28).



Рисунок 28

Количество выявленных несоответствий, количество несоответствий, приведших к задержаниям и среднее количество замечаний на 1 инспекцию приведены в ретроспективе 2008 – 2012 гг. на рисунке 29.



Рисунок 29

В ретроспективе 5 лет наблюдается устойчивое снижение выявляемых несоответствий на иностранных судах и среднего количества несоответствий на 1 инспекцию. До 2012 г. наблюдалось также сокращение количества несоответствий, приведших к задержанию. По результатам 2012 г. количество несоответствий, приведших к задержанию, увеличилось.

4. Концентрированная инспекционная кампания по проверке судов под флагом РФ на предмет соответствия требованиям Международной конвенции судовых систем пожарной безопасности

4.1. КИК на российских судах в российских портах

КИК проводилась во всех портах РФ в период с 1 августа по 30 ноября 2012 г. Всего за период проведено 1.684 инспекции, из них 36 инспекций – с задержаниями, проверено 1.587 индивидуальных судов. Порты, отсутствующие в списке, не представили инспекционных отчетов по КИК в информационную систему.

По результатам КИК выявлено, что

1. В 99% инспекций:
 - аварийно-предупредительная сигнализация о запуске системы объемного пожаротушения находится в хорошем техническом состоянии;
 - аварийный пожарный насос обеспечивает подачу двух струй воды;
 - отсечные клапаны главной пожарной магистрали находятся в хорошем техническом состоянии.
2. В 2-3 % инспекций имеются замечания по:
 - ознакомлению членов экипажа с расположением и эксплуатацией систем и средств пожаротушения;
 - соответствию расположения переносных огнетушителей со схемой противопожарной защиты и/или готовности к использованию;
 - комплектации снаряжения пожарного;
 - соответствию схемы противопожарной защиты требованиям СОЛАС;
 - соответствию аварийных дыхательных устройств требованиям СОЛАС;
 - работе световой и звуковой сигнализаций о пожаре;
 - обеспечению путей эвакуации аварийным освещением.
3. В 4 % инспекций системы противопожарной защиты, системы и средства пожаротушения не испытаны или не проверены в соответствии с планом технического обслуживания.
4. В 5 % инспекций системы противопожарной защиты, системы и средства пожаротушения не готовы к немедленному использованию.
5. При проверке спринклерной системы в защищаемом помещении не срабатывают световой и звуковой сигналы в 6% инспекций.
6. В 22% инспекций учение по борьбе с пожаром во время инспекции не проводилось. В 40 случаях учение было признано неудовлетворительным (3% инспекций).

7. По результатам КИК 36 судам (2%) отказано в выдаче разрешения на выход из порта до устранения обнаруженных несоответствий.

4.2. КИК на российских судах в иностранных портах

В период с 1 сентября по 30 ноября российские суда также инспектировались на предмет КИК в иностранных портах. Всего проведено 216 инспекций, из них - 98 инспекций с выявленными несоответствиями, 6 инспекций – с задержаниями.

При проверке российских судов в иностранных портах в рамках КИК по системам противопожарной безопасности выявлены следующие факты:

1. В большинстве случаев обнаружены замечания по:
 - готовности систем противопожарной защиты, систем и средств пожаротушения к немедленному использованию – 16%;
 - отсечным клапанам главной пожарной магистрали - 12%;
 - соответствию схемы противопожарной защиты требованиям СОЛАС – 12%.
2. В 6-7 % инспекций на судах обнаружены несоответствия по ознакомлению членов экипажа с расположением, эксплуатацией систем и средств пожаротушения (q.6) и по техническому обслуживанию этих систем и средств (q.5b).
3. Учения по борьбе с пожаром во время инспекции проводились в 138 случаях из 216. В 17-и случаях учение было признано неудовлетворительным (12%).
4. По результатам КИК в иностранных портах с 01.09.2012 задержано 6 судов (2,8%) под флагом РФ.

Из 183 инспекций российских судов в иностранных портах в 7% случаев (13 инспекций) проинспектированные российские суда предварительно не заходили в российские порты. Во всех остальных случаях суда предварительно были в российских портах, при этом в 32% случаев (59 заходов) российские суда проинспектированы в российских портах не были.

4.3. КИК на иностранных судах в российских портах

В портах РФ также проводилась КИК на иностранных судах по вопросникам Меморандумов. Всего проведено 840 инспекций (из них – 215 с замечаниями), выявлено 361 несоответствие, оформлено 39 задержаний.

Количество инспекций, количество инспекций с несоответствиями, количество задержаний с разделением по меморандумам представлено на рисунке 30.

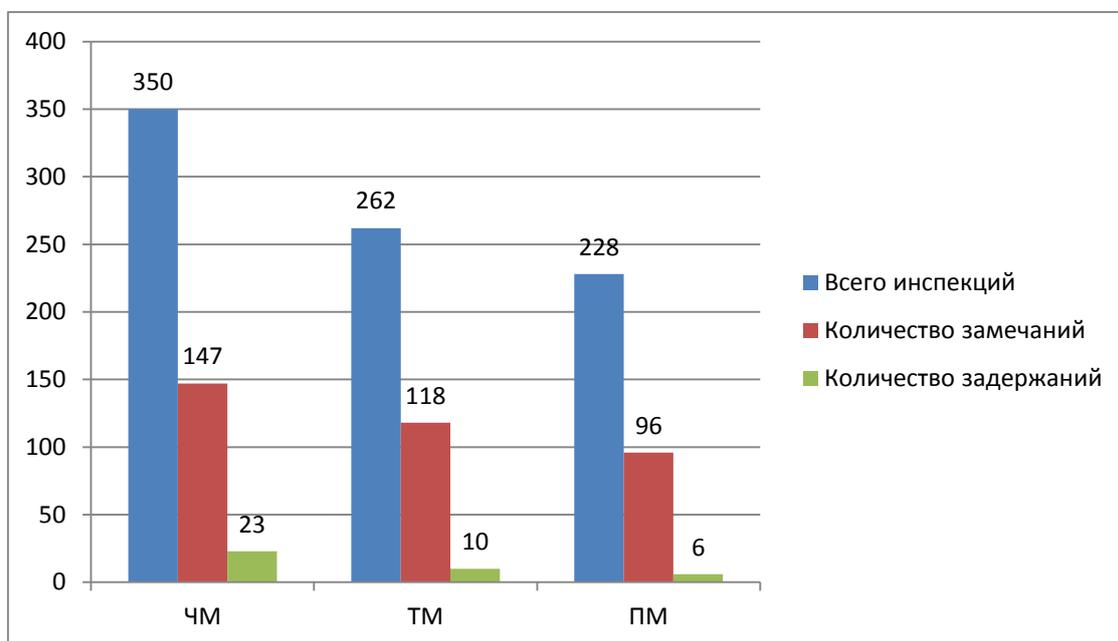


Рисунок 30

Максимальное количество инспекций (42%), максимальное количество несоответствий (40%), максимальное количество задержаний (59%) оформлено в портах, относящихся к Черноморскому меморандуму.

Наименьшие показатели зарегистрированы традиционно в портах, относящихся к Парижскому меморандуму.

4.4. Национальная концентрированная инспекционная кампания по контролю исполнения Приказа Минздравсоцразвития от 05 мая 2012 г. за № 499 «Об утверждении порядка установления состава аптечки для оснащения морских судов, судов внутреннего плавания и судов смешанного (река-море) плавания, не имеющих в штатном расписании должности медицинского работника»

КИК проводилась с 1 по 30 ноября 2012г. Проверки проходили как на морских, так и на речных судах. За этот период администрациями морских портов и речных ГБУ проведено 837 инспекций (645 инспекций проведено в морских портах, 192 – в ГБУ), проинспектировано 797 индивидуальных судов, 39 инспекций без замечаний, общее количество выявленных замечаний – 2.424.

В таблице 10 представлена информация по инспектированию с разделением по портам и ГБУ.

Порт (ГБУ)	Кол-во инспекций (всего)	Кол-во инспекций морских судов	Кол-во инспекций речных судов
Азов	47	43	4
Азово-Донское ГБУВПиС	14	8	6
Анапа	4	4	0
Архангельск	18	18	0
Астрахань	51	51	0
Байкало-Ангарское ГБУВПиС	6	0	6
Беломорско-Онежское ГБУВПиС	2	0	2
Ванино	4	4	0
Варандей	2	2	0
Владивосток	30	30	0
Волго-Донское ГБУВПиС	18	5	13
Волжское ГБУВПиС	124	62	62
Восточный	12	12	0
Выборг	2	2	0
Высоцк	1	1	0
Де-Кастри	1	1	0
Ейск	5	5	0
Зарубино	11	11	0
Кавказ	8	8	0
Калининград	31	31	0
Кандалакша	5	5	0
Корсаков	14	14	0

Порт (ГБУ)	Кол-во инспекций (всего)	Кол-во инспекций морских судов	Кол-во инспекций речных судов
Ленское ГБУВПиС	2	0	2
Магадан	4	4	0
Махачкала	4	4	0
Мурманск	86	86	0
Находка	17	17	0
Находка-Нефтепорт	6	6	0
Невельск	9	9	0
Николаевск-на-Амуре	2	2	0
Новороссийск	42	42	0
Обь-Иртышское ГБУВПиС	10	0	10
Ольга	8	8	0
Оля	6	6	0
Охотск	2	2	0
Петропавловск-Камчатский	18	18	0
Пластун	3	3	0
Пригородное	5	5	0
Приморск	9	9	0
Ростов-на-Дону	76	70	6
Санкт-Петербург	74	50	24
Северо-Двинское ГБУВПиС	16	4	12
Северо-Курильск	1	1	0
Славянка	5	5	0
Советская Гавань	1	1	0
Таганрог	5	5	0
Темрюк	1	1	0
Углегорск	1	1	0
Усть-Луга	5	5	0
Холмск	3	3	0
Шахтерск	2	2	0
Южно-Курильск	4	4	0
Итого	837	690	147

Таблица 10

По результатам проведенной КИК сделаны следующие выводы:

1. В 63% инспекций состав судовой аптечки не соответствует требованиям приказа Минздравсоцразвития РФ от 05 мая 2012 г. №499н.
2. В 34% инспекций судовой медицинский журнал не ведется.
3. В 13-14% инспекций на борту судна:

- не осуществляется пополнение судовой аптечки лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения;
 - отсутствуют наставления по оказанию первой медицинской помощи и применению лекарств.
4. В 5-8 % инспекций обнаружены следующие несоответствия:
- судовая аптечка отсутствует на борту судна;
 - лицо, ответственное за оказание медицинской помощи отсутствует на борту судна;
 - на судне не соблюдаются сроки хранения и использования лекарственных средств и изделий медицинского назначения;
 - на судне не соблюдаются условия хранения судовой аптечки.
5. На каждом втором проверяемом судне (52%) отсутствует журнал расходования лекарственных средств и изделий медицинского назначения или не обеспечивается его ведение – требование не обязательно к исполнению.
6. На борту отсутствует журнал учета наркотических и сильнодействующих препаратов в 91% инспекций – требование не обязательно к исполнению.

5. Инспекторский состав

На 2012 г. в администрациях морских портов Российской Федерации зарегистрирован 541 инспектор портового контроля по российским и по иностранным судам. Из них 395 инспекторов занимаются инспектированием российских судов, 145 – инспектированием иностранных судов в приоритете. Инспекторы по иностранным судам могут осуществлять инспектирование и российских судов.

Обучение инспекторов по российским судам проходит в трех морских образовательных учреждениях: ГМА им. адм. С. О. Макарова, ГМА им. адм. Ф. Ф. Ушакова, МГУ им. адм. Г. И. Невельского. Курсы в ГМА им. адм. Ф. Ф. Ушакова проходят при непосредственном содействии администрации порта Новороссийск. Курсы в МГУ им. адм. Г. И. Невельского проходят при непосредственном содействии администрации морских портов Приморского края. Лекторов на курсы из числа практикующих инспекторов также направляет администрация морских портов Приморского края.

Обучение инспекторов по иностранным судам, помимо морских образовательных учреждений Российской Федерации, организовано в виде:

- тематических семинаров в рамках меморандумов;
- специализированных тренингов;
- лекционных курсов Европейского агентства по безопасности мореплавания;
- лекционного курса Торгово-Промышленной палаты Великобритании;
- программ обмена инспекторами в рамках меморандумов;
- курсов дистанционного обучения.

В соответствии с Общим планом подготовки и переподготовки инспекторов в 2012 г., утвержденным Распоряжением Федерального агентства морского и речного транспорта, предусматривалось проведение 35 учебных программ, выполнены 34 программы.

В течение года в программах по обмену инспекторами в рамках Черноморского и Токийского Меморандумов, проводимых в Турции, Болгарии, Мальте и Канаде, приняли участие 5 российских инспекторов.

Двадцать четыре инспектора по иностранным судам Парижского меморандума прошли курсы по программе дистанционного обучения, разработанной Европейским агентством безопасности мореплавания.

Всего планировалось к обучению / повышению квалификации 246 инспекторов, из них прошли обучение 224 инспектора. По результатам 2012 г. план обучения / повышения квалификации выполнен на 91% от запланированного.

6. Общие наблюдения

1. Российская Федерация как государство флага по итогам 2011 г. сохраняет свои позиции в «белых» списках флагов Парижского и Токийского Меморандумов. Соответственно представленных расчетов положение российского флага как в Парижском, так и в Токийском меморандуме последовательно демонстрирует тенденцию к закреплению своей позиции в «белом» списке флагов. Результат 2012 г., несмотря на значительное количество задержаний и благодаря хорошим показателям 2011 г., остается позитивным.
2. В 2012 г. количество задержаний российских судов в иностранных портах существенно увеличилось. Также существенно увеличилось количество компаний, чьи суда задерживались 2 и более раз за отчетный период. 42% задержанных судов на момент задержания зарегистрированы в международном реестре.
3. Традиционно, наибольшее количество задержаний судов под флагом России зарегистрировано в портах Турции. Необходимо также отметить рост количества задержаний российских судов в портах Китая.
4. Наибольшее количество несоответствий конвенционным требованиям, приведшим к задержаниям на российских судах, зарегистрировано по категории «средства борьбы с пожаром». Этот показатель не улучшается в течение последних шести лет. Также многочисленные несоответствия, повлекшие за собой задержания, выявлены по категориям «спасательные средства», «аварийные системы» и «навигация».
5. Показатель количества инспекций российских судов в иностранных портах изменил пятилетнее снижение и продемонстрировал рост.
6. В 2012 г. за пятилетний период зарегистрировано максимальное количество инспекций российских судов в российских портах, максимальное количество выявленных несоответствий конвенционным требованиям и максимальное количество несоответствий, приведших к задержанию. При этом количество задержаний сократилось. Однако, среднее количество замечаний на 1 инспекцию возросло незначительно. Этот показатель дает основание предполагать, что в наших портах достаточно много инспекций российских судов, при которых замечания на судах не выявляются. В целях рационального использования ресурсов государственного

портового контроля представляется целесообразным рассмотреть внедрение системы целевого отбора судов к инспектированию.

7. Количество инспекций иностранных судов в российских портах ежегодно снижалось до 2012 г. В 2012 г. зарегистрировано незначительное увеличение количества инспекций. Количество задержаний иностранных судов в российских портах и процентное соотношение задержаний к общему количеству проведенных инспекций также снижалось до 2012 г. В 2012 г. зарегистрировано увеличение показателя. При этом, уровень инспекций с выявленными несоответствиями к общему числу проведенных инспекций значительно не меняется.

Приложение 1. Список задержанных судов под флагом РФ

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна	Основание для задержания
1	8866709	03.01.2012	ВУОКСА	Preveza/Lefkas, Греция	1. Конструкция судна - повреждения корпуса, влияющие на мореходность судна 2. Безопасность мореплавания - навигационные пособия
2	8870786	24.01.2012	ЭСТ РАНД	Lethma, Эстония	1. Свидетельства и документация - Судовые свидетельства - предотвращение загрязнения воздуха 2. Свидетельства и документация - Судовые свидетельства - предотвращение загрязнения нефтью (свидетельство iopp)
3	9143623	07.02.2012	ДАНАДИ 1	Gemlik, Турция	1. Пожаробезопасность - противопожарное оборудование 2. Спасательные средства - спасательные жилеты
4	8603406	08.02.2012	ИОГАНН МАХМАСТАЛЬ	Dunkerque (GPM), Франция	Безопасность мореплавания - регистратор данных рейса/упрощенный регистратор данных рейса
5	8422711	10.02.2012	КОМЕТА	Dalian, Китай	1. Водонепроницаемость/герметичность - вентиляторы, воздушные трубы, шахты 2. Спасательные средства - спасательные шлюпки
6	9085481	15.02.2012	ЛЕДИ ОЛЬГА	Bremen, Германия	1. Радиооборудование - использование средств ГМССБ 2. Безопасность мореплавания - карты 3. Сигналы тревоги - пожарная тревога 4. Безопасность мореплавания - карты 5. Безопасность мореплавания - журнал поправок магнитного компаса 6. Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I - устройство сигнализации по достижении концентрацией 15 ppm
7	8874342	17.02.2012	ВОЛГО-ДОН 5076	Izmit, Турция	1. Аварийные системы - аварийный пожарный насос 2. Пожаробезопасность - устройства (общее оборудование борьбы с пожаром)
8	8729183	12.03.2012	КОММУНАРЫ НИКОЛАЕВА	Dalian, Китай	1. Водонепроницаемость/герметичность - вентиляторы, воздушные трубы, шахты 2. Пожаробезопасность - пожарные заслонки 3. Пожаробезопасность - предотвращение пожара
9	8865937	21.03.2012	ОМСКИЙ 125	Volos, Греция	1. Радиооборудование - использование средств ГМССБ 2. Радиооборудование - использование средств ГМССБ 3. Спасательные средства - спасательные шлюпки 4. Аварийные системы - учения по борьбе с пожаром
10	8872526	22.03.2012	ВОЛГО-ДОН 236	Cartagena, Испания	1. Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы 2. Сигналы тревоги - пожарная тревога 3. Сигналы тревоги - другие (сигнализация) 4. Водонепроницаемость/герметичность - крышки (люков, переносные, брезент и т.п.)
11	7620316	23.03.2012	ПИОНЕР РОССИИ	Taicang, Китай	ОСПС - офицер охраны судна

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна	Основание для задержания
12	8131881	03.04.2012	МИХАИЛ СТРЕКАЛОВСКИЙ	Tyne, Великобритания	1. Спасательные средства - спускоподъёмные устройства спасательных средств 2. Пожаробезопасность - предотвращение пожара
13	8332796	09.04.2012	СОРМОВСКИЙ-50	Samsun, Турция	1. Пожаробезопасность - устройства (общее оборудование борьбы с пожаром) 2. Радиооборудование - спутниковый арб 406 Мгц/1,6 Ггц
14	7420572	12.04.2012	ПИОНЕР САХАЛИНА	Fushiki, Япония	Пожаробезопасность - дистанционные средства управления (открытия, насосы, вентиляция и т.п.) в М.О.
15	8318740	25.04.2012	КАПИТАН ЯКУБОВИЧ	Zhangjiagang, Китай	1. Пожаробезопасность - вентиляция, быстрозакрывающиеся устройства, средства управления 2. Спасательные средства - фальшфейеры
16	8230443	26.04.2012	ВОЛГО-БАЛТ 230	Izmit, Турция	Спасательные средства - спасательные шлюпки
17	8844139	27.04.2012	АВИОР	Izmit, Турция	1. Аварийные системы - аварийный пожарный насос 2. Сигналы тревоги - пожарная тревога
18	8943399	04.05.2012	ОМСКИЙ 99	Mersin, Турция	1. Жилые и рабочие условия - рабочие условия - чистота в машинном отделении 2. Пожаробезопасность - защита топливных трубопроводов высокого давления
19	8867430	12.05.2012	САМУР 3	Canakkale, Турция	1. Жилые и рабочие условия - рабочие условия - чистота в машинном отделении 2. Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I - контроль сброса нефти 3. Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I - оборудование сепарации нефтесодержащих вод
20	8866761	20.05.2012	АМЕТИСТ	Mersin, Турция	1. Водонепроницаемость/герметичность – двери 2. Пожаробезопасность - стационарные установки пожаротушения 3. Радиооборудование - другое (радиооборудование) 4. Радиооборудование - радиостановка ПВ/КВ
21	8723426	24.05.2012	ВАСИЛИЙ ГОЛОВНИН	Lianyungang, Китай	Спасательные средства - спасательные шлюпки
22	8230182	08.06.2012	АТАМАН	Pozzallo, Италия	1. Аварийные системы - учения по оставлению судна (шлюпочная тревога) 2. Радиооборудование - использование средств ГМССБ 3. Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы - вспомогательные механизмы 4. Радиооборудование - другое (радиооборудование) 5. Жилые и рабочие условия - жилые условия - средства санитарии 6. Радиооборудование - главная установка 7. Пожаробезопасность - устройства (общее оборудование борьбы с пожаром) 8. Пожаробезопасность - устройства (общее оборудование борьбы с пожаром)

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна	Основание для задержания
					9. Аварийные системы - учения по борьбе с пожаром
23	8881931	08.06.2012	ПРИМОРСКЛЕС ПРОМ	Dalian, Китай	1. Пожаробезопасность - другое (пожарная безопасность) 2. Пожаробезопасность - защита топливных трубопроводов высокого давления 3. Спасательные средства - спасательные шлюпки
24	8848408	11.06.2012	ЭЛЬГА-1	Alexandria, Египет	1. Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы - вспомогательные механизмы 2. Пропульсивная установка и вспомогательные механизмы - главный двигатель
25	9119361	11.06.2012	СУРГУТ	Piraeus, Греция	1. Свидетельства и документация - Судовые свидетельства - предотвращение загрязнения воздуха 2. Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение VI - озоноразрушающие вещества 3. Безопасность мореплавания - регистратор данных рейса/упрощенный регистратор данных рейса
26	7628265	12.06.2012	ЧАРА	Zhoushan, Китай	1. Аварийные системы - аварийный пожарный насос 2. Пожаробезопасность - обнаружение пожара 3. Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I - оборудование сепарации нефтесодержащих вод
27	8123872	18.06.2012	АНИВА	Guangzhou, Китай	1. Пожаробезопасность - защита топливных трубопроводов высокого давления 2. Радиооборудование - резервный источник питания 3. Спасательные средства - спасательные шлюпки
28	8946389	28.06.2012	В. УСПЕНСКИЙ	Aliaga, Турция	1. Безопасность мореплавания - регистратор данных рейса/упрощенный регистратор данных рейса 2. Радиооборудование - спутниковый арб 406 Мгц/1,6 Ггц 3. Свидетельства и документация - Судовые свидетельства - документ о соответствии
29	8887296	22.07.2012	ЯМАЛ	Ashdod, Израиль	1. Аварийные системы - аварийное освещение и т.п. 2. Безопасность мореплавания - навигационные огни, знаки и средства подачи звуковых сигналов 3. Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I - оборудование сепарации нефтесодержащих вод 4. Радиооборудование - УКВ радиустановка 5. Спасательные средства - спасательные шлюпки
30	9080156	25.07.2012	АСТРАХАНЬ СИТИ	Constanta, Румыния	1. Безопасность мореплавания - регистратор данных рейса/упрощенный регистратор данных рейса 2. Безопасность мореплавания - регистратор данных рейса/упрощенный регистратор данных рейса
31	9063732	07.08.2012	КАПИТАН СОСЕНКОВ	Taicang, Китай	Спасательные средства - спасательные шлюпки
32	7832737	22.08.2012	КОРЕНОВСК	Fushiki, Япония	Аварийные системы - аварийный пожарный насос

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна	Основание для задержания
33	8904422	28.08.2012	МЕХАНИК ПУСТОШНЫЙ	Nantes-Saint Nazaire (GPM), Франция	Пожаробезопасность - пожарные заслонки
34	7721249	30.08.2012	МИХАИЛ КУТУЗОВ	Brest, Франция	1. Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I - насосы, трубопроводы и устройства разгрузки танкеров 2. Жилые и рабочие условия - рабочие условия - чистота в машинном отделении 3. Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I - устройство сигнализации по достижению концентрацией 15 ppm
35	8866694	04.09.2012	СВИРЬ	Batumi, Грузия	Аварийные системы - аварийный пожарный насос
36	7911507	06.09.2012	СИБИРСКИЙ- 2118	Kavala, Греция	1. Спасательные средства - установка спасательных шлюпок 2. Конструкция судна - рулевое устройство 3. Безопасность мореплавания – карты 4. Спасательные средства - спасательные шлюпки
37	9342554	11.09.2012	ГРАНИТ	Qingdao, Китай	1. Спасательные средства - спускоподъемные устройства дежурных шлюпок 2. Спасательные средства - спускоподъемные устройства дежурных шлюпок 3. МКУБ - техническое обслуживание судна и оборудования 4. Спасательные средства - снабжение дежурных шлюпок
38	9396646	11.09.2012	ВАСИЛИЙ КЛИМОВ	Mersin, Турция	Сигналы тревоги - пожарная тревога
39	8721442	04.10.2012	АМУР-2518	Samsun, Турция	1. Аварийные системы - аварийное освещение и т.п. 2. Пожаробезопасность - насосы
40	8867301	04.10.2012	АТРИА	Izmit, Турция	1. Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа – дипломы судовых радиоспециалистов 2. Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа - подтверждение о прохождении базовой подготовки 3. Безопасность мореплавания - другое (навигация)
41	7721251	18.10.2012	АДМИРАЛ УШАКОВ	Aughinish, Ирландия	1. Пожаробезопасность - эксплуатация противопожарных систем 2. Аварийные системы - учения по оставлению судна (шлюпочная тревога) 3. Аварийные системы - учения по борьбе с пожаром
42	8972261	19.10.2012	АЛЕКСАНДР АНТОНОВ	Istanbul, Турция	1. Свидетельства и документация - Судовые свидетельства – журнал непрерывной регистрации истории судна 2. Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа - дипломы капитана и командного состава 3. Безопасность мореплавания - магнитный компас
43	9340855	21.10.2012	БЕЛОРУС	Piraeus, Греция	1. Пожаробезопасность - эксплуатация противопожарных систем 2. (2) Пожаробезопасность - противопожарное

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна	Основание для задержания
					<p>оборудование</p> <p>3. Пожаробезопасность - стационарные установки пожаротушения</p> <p>4. Аварийные системы - учения по борьбе с пожаром</p> <p>5. Безопасность мореплавания - регистратор данных рейса/упрощенный регистратор данных рейса</p> <p>6. Пожаробезопасность - индивидуальные средства борьбы с пожаром</p>
44	7811044	22.10.2012	СИБИРСКИЙ 2112	Trabzon, Турция	<p>1. Конструкция судна - коррозия корпуса</p> <p>2. Пожаробезопасность - устройства (общее оборудование борьбы с пожаром)</p>
45	9574999	24.10.2012	АЛАЕД	Taicang, Китай	Спасательные средства - установка спасательных плотов
46	8131881	05.11.2012	МИХАИЛ СТРЕКАЛОВСКИЙ	Rotterdam, Нидерланды	<p>1. Конструкция судна - повреждения бимсов, шпангоутов, флоров</p> <p>2. Пожаробезопасность - предотвращение пожара</p> <p>3. Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение VI - качество топлива</p>
47	8904379	13.11.2012	МЕХАНИК МАКАРЫН	Drogheda, Ирландия	<p>1. Пожаробезопасность - обнаружение пожара</p> <p>2. Спасательные средства - установка спасательных плотов</p> <p>3. Пожаробезопасность - стационарные установки пожаротушения</p> <p>4. Пожаробезопасность - противопожарное оборудование</p>
48	8871508	14.11.2012	ВОЛГО-ДОН 5038	Tarragona, Испания	<p>1. Радиооборудование - использование средств ГМССБ</p> <p>2. Конструкция судна - рулевое устройство</p> <p>3. Свидетельства и документация - Документы - график отдыха</p> <p>4. Жилые и рабочие условия - рабочие условия - чистота в машинном отделении</p> <p>5. Аварийные системы - аварийный пожарный насос</p> <p>6. Свидетельства и документация - Дипломы и свидетельства экипажа - дипломы капитана и командного состава</p>
49	7943201	19.11.2012	АНАТОЛИЙ ТОРЧИНОВ	Pohang, Корея	<p>1. Пожаробезопасность - пожарные заслонки</p> <p>2. Спасательные средства - спасательные шлюпки</p>
50	8332784	24.11.2012	СОРМОВСКИЙ-49	Alanya, Турция	<p>1. Спасательные средства - аварийное оборудование для двухсторонней связи</p> <p>2. Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I - контроль сброса нефти</p> <p>3. Аварийные системы - аварийное освещение и т.п.</p> <p>4. Радиооборудование - техобслуживание/дублирование оборудования</p>
51	8720228	26.11.2012	ВОЛГА 4005	Antalya & Alanya, Турция	<p>1. Безопасность мореплавания - регистратор данных рейса/упрощенный регистратор данных рейса</p> <p>2. Спасательные средства - надувные спасательные плоты</p> <p>3. Спасательные средства - спасательные жилеты</p> <p>4. Спасательные средства - другое (спасательные средства)</p>

№ п/п	ИМО №	Дата	Название	Порт, страна	Основание для задержания
					5. Аварийные системы - аварийный пожарный насос 6. (2) Радиооборудование- УКВ радиоустановка
52	8888393	27.11.2012	ВБ НЕВА	Gemlik, Турция	Аварийные системы - аварийный пожарный насос
53	8603406	28.11.2012	ИОГАНН МАХМАСТАЛЬ	Damietta, Египет	Спасательные средства - надувные спасательные плоты
54	8875621	29.11.2012	ОМСКИЙ-109	Mersin, Турция	Свидетельства и документация - Судовые свидетельства - международное свидетельство об охране судна
55	9103817	01.12.2012	АЛИКБЕР ПАШАЕВ	Gemlik, Турция	1. Спасательные средства - снабжение дежурных шлюпок 2. Аварийные системы - аварийный пожарный насос 3. Аварийные системы - аварийное освещение и т.п.
56	8889402	11.12.2012	АРКТУР	Kdz.eregli, Турция	Аварийные системы - аварийный пожарный насос
57	8826577	13.12.2012	КРОНШТАДТСКИЙ	Qingdao, Китай	1. Аварийные системы - аварийное освещение и т.п. 2. Водонепроницаемость/герметичность - вентиляторы, воздушные трубы, шахты 3. МКУБ - техническое обслуживание судна и оборудования 4. Пожаробезопасность - противопожарные двери/открытия в огнестойких отсеках 5. Спасательные средства - дежурные шлюпки
58	9133367	16.12.2012	КАСПИАН БРИЗ	Poti, Грузия	Предотвращение загрязнения - Марпол, Приложение I - система слежения/управления сбросом
59	8702214	17.12.2012	СОРМОВСКИЙ-3060	Bremen, Германия	Сигналы тревоги - тревога – безвахтенное машинное отделение
60	9092329	27.12.2012	ВАЙТБОКС ВОЛГА	Poti, Грузия	Свидетельства и документация - Судовые свидетельства - другое (свидетельства)

Приложение 2. Вопросник по Концентрированной инспекционной кампании на российских судах для проведения проверки по контролю исполнения приказа Минздравсоцразвития от 05 мая 2012 г. за № 499

№	Вопрос	ДА	НЕТ	Н/п
1.	Имеется ли на борту судна судовая аптечка? Приказ МЗСР от 05.05.12 №499н (Код несоответствия 0371)			
2.	Соответствует ли состав судовой аптечки требованиям приказа МЗСР РФ от 05 мая 2012 г. №499н? (Код 0371)			
3.	Имеется ли на борту судна лицо, ответственное за оказание медицинской помощи? РД 31.81.10-91 п.1.5.; СанПиН 2.5.2.703-98 п.3.1.1.6 (Код 0399)			
4.	Ведется ли на судне судовой медицинский журнал? Сан. правила для морских судов СССР №2641-82 пп. 8.1.15, 8.1.16 (Код 0399)			
5.	Соблюдаются ли на судне сроки хранения и использования лекарственных средств и изделий медицинского назначения? Приказ МЗСР от 05.05.12 №499н (Код 0371)			
6.	Осуществляется ли пополнение судовой аптечки лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения? Приказ МЗСР от 05.05.12 №499н (Код 0371)			
7.	Имеются ли на борту судна наставления по оказанию первой медицинской помощи и применению лекарств? Сан. правила для морских судов СССР №2641-82 п. 8.1.20 (Код 0371)			
8.	Соблюдаются ли на судне условия хранения судовой аптечки? РД 31.81.10-91 п.1.3; СанПиН 2.5.2.703-98 п.3.1.1.7(Код 0371)			
9.	Имеется ли на борту журнал расходования лекарственных средств и изделий медицинского назначения, а также обеспечивается ли его ведение?			
10.	Имеется ли на борту журнал учета наркотических и сильнодействующих препаратов?			